



M O N A

Mols Overleg Nucleair Afval vzw

**Op weg naar een geïntegreerd voorontwerp
omtrent de eventuele berging van laagradioactief
en kortlevend afval in de gemeente Mol**

Stand van zaken MONA van bij oprichting tot eind 2001



Op weg naar een geïntegreerd voorontwerp omtrent de eventuele berging van laagradioactief en kortlevend afval in de gemeente Mol

Stand van zaken MONA van bij oprichting tot eind 2001

Redactie:
Bert Meus, stafmedewerker MONA vzw
Liesbet Vanhoof, stafmedewerker MONA vzw

"Niets uit deze uitgave mag worden verveelvuldigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotocopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van MONA vzw."

Woord van dank

Graag willen wij alle leden van MONA bedanken voor hun vrijwillige en actieve inzet in het partnerschap. Het is dankzij hun engagement dat MONA leeft en dat de Molse bevolking een stem heeft in het al dan niet aanvaarden van een berging van laagactief en kortlevend afval in de gemeente.



De gemeente Mol gesitueerd



Mol ligt in het oosten van de provincie Antwerpen. De gemeente is 11 418 ha groot en telt ongeveer 31 000 inwoners. De bevolkingsdichtheid bedraagt 267 inwoners per km². Reeds vanaf de jaren '50 kent Mol nucleaire bedrijvigheid via het Studiecentrum voor Kernenergie SCK•CEN. Andere nucleaire bedrijven in de regio zijn Belgoprocess (Dessel), Belgonucleaire (Dessel), FBFC-International (Dessel) en IRMM (Geel).



Samenvatting

Mols Overleg Nucleair Aval vzw, kortweg MONA, is een partnerschap tussen de gemeente Mol en NIRAS. Het doel van MONA is het uitwerken van een geïntegreerd projectvoorstel omtrent de eventuele berging van laagradioactief en kortlevend afval in de gemeente Mol. Molse vrijwilligers, die al dan niet een achterban vertegenwoordigen, engageren zich hiervoor in vier verschillende werkgroepen, die elk een deelaspect van het project bestuderen. Drie technische werkgroepen richten zich op de keuze van een locatie en de uitwerking van een concept. De vierde werkgroep bestudeert de mogelijke socio-economische meerwaarde van de eventuele berging.

Vanaf haar ontstaan in februari 2000 zijn de leden van MONA intensief aan het werk gegaan. De maatschappelijke betrokkenheid van de leden bij de problematiek is groot. Een aantal beslissingen werden reeds genomen. Zo heeft men beslist dat indien men een berging aanvaardt, deze moet gelegen zijn op de aanwezige nucleaire zone in Mol. Verder hebben alle werkgroepen op hun terrein reeds een heleboel voorbereidend werk geleverd, dat in de toekomst tot weloverwogen beslissingen zal leiden. De voorziene tijdsduur van twee jaar bleek echter onvoldoende om tot een eindconclusie te komen, vandaar dat de Raad van Beheer en de Algemene vergadering besliste om de duur van het partnerschap met twee jaar te verlengen.

Wat de communicatie met de Molse bevolking in het algemeen betreft, heeft MONA ook reeds heel wat initiatieven genomen. Men wil immers een vertrouwde en gekende partner zijn waarbij elke Molse inwoner terecht kan met vragen en opmerkingen. Tijdens het verdere verloop van het partnerschap zal de communicatie met de Molse inwoner dan ook een belangrijk aandachtspunt blijven.

Dit rapport beschrijft de historiek en samenstelling van het Molse partnerschap, de stand van zaken van bij de oprichting tot eind 2001. Verder duidt het de reeds genomen beslissingen. Het indicatief werkprogramma van MONA wordt beschreven en men besteedt aandacht aan een aantal aandachtspunten, die van belang zijn om te komen tot het geïntegreerd projectvoorstel en dus voor het goede verloop van MONA



De gemeente Mol gesitueerd

Samenvatting

Inhoudstafel

1	Inleiding	1
2	Historiek en samenstelling MONA vzw	2
2.1	Oprichting MONA vzw	2
2.2	Oprichting werkgroepen	2
2.3	Samenstelling van de verschillende geledingen	3
2.3.1	Algemene Vergadering	3
2.3.2	Raad van Beheer	4
2.3.3	Werkgroepen	4
3	Stand van zaken werkprogramma	5
3.1	Werkgroepen	5
3.1.1	Maatschappelijk Luik	5
3.1.2	Technisch Luik	6
3.2	Activiteiten	12
3.3	Communicatie met de bevolking	14
4	Tussentijdse beslissingen	16
5	Indicatief werkprogramma	18
5.1	Het maatschappelijk luik	18
5.2	Technische werkgroepen	18
5.2.1	De studiefase	18
5.2.2	De ontwerpfase	19
5.3	Verder verloop	19
6	Ervaringen en aandachtspunten	20
7	Algemene conclusie	22



1 Inleiding

Dit rapport schetst de historiek van het Molse partnerschap MONA. Het beschrijft de stand van zaken van het MONA-werkprogramma tot 31 december 2001. Verder staat het stil bij het indicatief werkprogramma van MONA, waarbij de visie op de toekomstige invulling van de werkgroepen wordt weergegeven. Tot slot komen een aantal aandachtspunten aan bod, die van belang zijn voor de verdere werking van MONA en voor de mogelijke realisatie van het geïntegreerd project omtrent de eventuele berging van laagradioactief en kortlevend afval in de gemeente Mol.



2 Historiek en samenstelling MONA vzw

De oprichting van het partnerschap wordt beschreven, evenals de samenstelling van de Algemene Vergadering, de Raad van Beheer en de werkgroepen en dit van bij aanvang tot op heden.

2.1 Oprichting MONA vzw

Om de vzw Mols Overleg Nucleair Afval Categorie A of kortweg MONA vzw op een representatieve manier samen te stellen werd tijdens de maanden februari tot juni 1999 door medewerkers van de de Universitaire Instelling Antwerpen een vijftigtal gesprekken gevoerd met verschillende bevoorrechte getuigen in de gemeente Mol. Wat de politieke actoren betreft voerde men gesprekken met de burgemeester, met enkele schepenen en met een aantal gemeenteraadsleden, zowel vanuit de toenmalige meerderheid als vanuit de oppositie.

Voor het bereiken van een representatieve vertegenwoordiging van het Molse maatschappelijke leven zocht men contact met verschillende Molse adviesraden en een aantal andere maatschappelijke verenigingen die niet rechtstreeks door de adviesraden vertegenwoordigd worden. Voor de economische geledingen nam men contact op met de adviesraden met een economisch karakter. Daarnaast werd bij grote ondernemingen, de overkoepelende organisatie van de lokale bedrijvigheden, nucleaire bedrijven en vakbonden gepolst naar hun eventuele interesse om aan het partnerschap deel te nemen.

Na goedkeuring door de gemeenteraad werd op 9 februari 2000 door de vertegenwoordigers van de geïnteresseerde partners (zie punt 2.3) de statuten van de vereniging ondertekend. De statuten werden gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 25 mei 2000. Voor statuten en huishoudelijk reglement, zie bijlage 1.

Om de MONA vzw operationeel te maken werden er vacatures geplaatst voor het aanwerven van 2 stafmedewerkers.

Op 1 april 2000 traden de stafmedewerkers in dienst.

MONA vzw nam eind augustus 2000 haar intrek in de vernieuwde burelen van het oud politiekantoor van Mol, gelegen te Markt 62.

2.2 Oprichting werkgroepen

Om met de werkzaamheden van start te kunnen gaan wilde men in de verschillende werkgroepen een zo groot en gediversifieerd mogelijk publiek bereiken om een representatieve vertegenwoordiging van de Molse bevolking te bekomen. Om deelnemers voor MONA te vinden werden tijdens de maanden juni tot augustus 2000 oproepen in lokale tijdschriften en dagbladen geplaatst. Ook werden affiches opgehangen op een aantal openbare plaatsen en deed men een oproep in de nieuwsbrief van MONA, die verspreid wordt aan alle inwoners van Mol.



2.3.2 Raad van Beheer

De Raad van Beheer, een afspiegeling van de Algemene Vergadering, telt 12 leden en is als volgt samengesteld:

NIRAS:	1 effectief lid
Bestuurlijke Actoren:	4 effectieve leden
Gemeentepersoneel:	1 effectief lid
Politieke actoren:	Meerderheid (CD&V/VLD) 2 effectieve leden
	Oppositie (SP.A/VU/Agalev/VI. Bl.) 1 effectief lid
Maatschappelijke Actoren:	4 effectieve leden
Milieuverenigingen:	2 effectieve leden
Adviesraden:	1 effectief lid
ACW:	1 effectief lid
Economische Actoren:	3 effectieve leden
Adviesraden:	1 effectief lid
Vakbonden:	1 effectief lid
Bedrijven:	1 effectief lid

Verder nemen de voorzitters van de werkgroepen en de voorzitter van de Algemene vergadering, als waarnemers, deel aan de vergaderingen van de Raad van Beheer.

Bij aanvang werd het voorzitterschap opgenomen door de voormalige Molse burgemeester (SP.A). Na de gemeenteraadsverkiezingen van oktober 2000 neemt de Molse schepen van nucleaire zaken (VLD) het voorzitterschap waar.

2.3.3 Werkgroepen

De werkgroepen zijn samengesteld uit vertegenwoordigers van de partners van MONA, inwoners van Mol en deskundigen van NIRAS en de UIA.

De werkgroep Lokale Ontwikkeling telt 13 leden, waarvan 11 inwoners van Mol, 1 vertegenwoordiger van NIRAS (geen stemrecht) en 1 vertegenwoordiger van de UIA (geen stemrecht).

De werkgroep Inplanting en Inrichting telt 18 leden, waarvan 16 inwoners van Mol en 2 deskundigen van NIRAS (geen stemrecht).

De werkgroep Milieu en Gezondheid telt 16 leden, waarvan 15 inwoners van Mol en 1 deskundige van NIRAS (geen stemrecht).

De werkgroep Veiligheid telt 11 leden, waarvan 10 Mollenaren en 1 deskundige van NIRAS (geen stemrecht).



3 Stand van zaken werkprogramma

De doelstelling van het partnerschap, het uitwerken van een geïntegreerd voorontwerp van berging, gebeurt grotendeels in de werkgroepen. Zij zijn de spil van het partnerschap. Vandaar wordt in punt 3.1 vooreerst ingegaan op de werkwijze van de werkgroepen en de reeds behandelde thema's.

Om inzicht in de materie te vergroten werden een aantal activiteiten georganiseerd en dit voor zowel de leden van de Raad van Beheer, de Algemene Vergadering als de leden van de werkgroepen. Deze worden weergegeven in punt 3.2.

Ook in verband met het informeren van de Molse bevolking over de activiteiten van MONA werden reeds een aantal initiatieven genomen, dewelke worden beschreven in punt 3.3.

3.1 Werkgroepen

Het projectvoorstel bestaat uit een technisch en een maatschappelijk luik. Het maatschappelijk luik wordt uitgewerkt in de werkgroep Lokale Ontwikkeling, het technisch luik komt aan bod in de werkgroep Inplanting en Inrichting, met ondersteuning van de werkgroepen Milieu en Gezondheid en Veiligheid.

Elke werkgroep vergadert in kader van haar specifieke opdracht. Toch werden ook een aantal gemeenschappelijke vergaderingen georganiseerd, zoals blijkt uit de lijsten van behandelde onderwerpen, omdat een aantal items en beslissingsmomenten voor alle werkgroepen relevant bleken.

3.1.1 Maatschappelijk Luik



De werkgroep Lokale Ontwikkeling vergadert gemiddeld één keer per maand en kwam tot 31 december 16 keer samen.

De leden gingen van start door te brainstormen over mogelijke projecten die een meerwaarde kunnen geven aan de eventuele berging. Een aantal onder hen raadpleegde hiervoor hun achterban.

Het resultaat is een zeer uitgebreide lijst van voorstellen die werden ondergebracht onder 12 thema's: economie en tewerkstelling, informatie-communicatie-inspraak, milieu, gezondheid, veiligheid, onderwijs, jeugd, sport, toerisme en recreatie, verkeersinfrastructuur-mobiliteit, vergrijzing en financiële tegemoetkomingen.

De voorstellen zijn dus zeer uiteenlopend en gaan van kleinschalige tot grootscheepse projecten.

Vanzelfsprekend kunnen niet alle ideeën gerealiseerd worden. Daarom heeft de werkgroep een aantal criteria opgesteld om een eerste selectie mogelijk te maken. Zo moeten de projecten zoveel mogelijk het algemeen belang dienen, zijn ze liefst sociaal geëngageerd, milieuvriendelijk en duurzaam.

Verder wil men liever geen initiatieven realiseren waarvoor reeds verantwoordelijken werden aangeduid. Ook projecten die binnen korte termijn (4 à 5 jaar) zouden moeten gerealiseerd zijn zal men niet weerhouden omdat deze wellicht niet haalbaar zijn.

Aan de hand van deze evaluatie plaatsen ze een aantal projecten, verspreid over verschillende thema's, op de voorgrond. Ze zijn op weg om een lijst van prioritaire projecten op te stellen, die ze dan zullen voorleggen aan de Raad van Beheer en de Algemene Vergadering. Mits hun fiat werken ze die projecten concreet uit. Voor de uitwerking van de projecten zal men beroep doen op deskundigen ter zake.

Lijst van behandelde onderwerpen:

26/10/00	kennismaking en toelichting van precieze opdracht LO
16/11/00	brainstorm van maatschappelijke thema's
4/12/00	bespreking en aanvulling van de maatschappelijke thema's + opstellen van criteria
1/01/01	vragen bezoek Soulaïnes + verder opstellen van criteria voor selectie van de projecten
24/02/01	terreinverkenning van de Molse nucleaire zone
08/03/01	toetsen van de projecten aan de hand van de vooropgestelde criteria
12/03/01	bespreking "Oppervlakteberging van laagactief kortlevend afval", basisvereisten en veiligheidsstrategie, methodologie en veiligheidsevaluatie (dr. Peter De Preter, NIRAS)
6-7/04/01	studiebezoek aan het Centre de l'Aube (Soulaïnes, Frankrijk)
19/04/01	toetsen van de projecten aan de hand van de vooropgestelde criteria
23/04/01	discussieavond over de mogelijke locaties voorgesteld door I&I
28/04/01	terreinverkenning van de mogelijke locaties op de Molse nucleaire zone
15/05/01	toetsen van de projecten aan de hand van de vooropgestelde criteria
31/05/01	selecteren van projecten met het oog op het opstellen van een prioriteitenlijst
07/06/01	het onderzoek van de hydrogeologie en geologie van de nucleaire zone (dr. Erna Van Echelpoel, Belgatom)
19/06/01	de evaluaties op lange termijn van een bergingssysteem voor laagactief afval (Geert Volckaert, SCK•CEN)
22/06/01	studiebezoek aan COVRA (Borsele, Nederland)
25/06/01	selecteren van projecten met het oog op het opstellen van een prioriteitenlijst: vervolg
13/09/01	opstellen van prioriteitenlijst van projecten
08/11/01	bespreking "wisselwerking" Raad van Beheer – Werkgroep Lokale Ontwikkeling
28/11/01	bespreking "wisselwerking" Raad van Beheer – Werkgroep Lokale Ontwikkeling (vervolg)

3.1.2 Technisch Luik

De technische werkgroepen vergaderen aan de hand van een vooropgesteld stappenplan, goedgekeurd door de Raad van Beheer. Het stappenplan fungeert als een rode draad doorheen het project en is specifiek voor elke werkgroep. Het geeft een volgorde aan van de te behandelen thema's. Overlappingsen met andere



wergroepen worden zoveel mogelijk vermeden. Het stappenplan is opgebouwd uit 3 fases met een aantal thema's. De werkgroepen kunnen deze thema's verder aanpassen of nieuwe thema's aanbrengen. De opbouw van de fases is éénvormig voor elke technische werkgroep, de thema's specifiek. Het bestuderen van de thema's geeft na elke fase aanleiding tot het afleveren van een advies van de werkgroep aan de Raad van Beheer en de Algemene Vergadering.

In de technische werkgroepen dient de eerste fase (voorstudiefase) om stapsgewijs algemene informatie te vergaren, noodzakelijk om te komen tot een geïntegreerd voorontwerp van een bergingsinstallatie voor categorie A-afval. In fase twee (studiefase) worden de criteria bestudeerd voor de bepaling van de werkzone(s) in de voorgestelde zones. In fase drie (ontwerpfase) wordt het specifiek concept voor de werkzone bestudeerd.

In elke technische werkgroep zetelt een deskundige van NIRAS waarop men een beroep kan doen voor specifieke informatie. Indien de werkgroep dit nodig acht, roept zij andere experts in voor advies.

3.1.2.1 De werkgroep Inplanting & Inrichting



De te volgen fases in het stappenplan:

Fase 1 (voorstudiefase) bestaat uit het bestuderen van de algemene concepten van NIRAS, bibliografische studies, terreinverkenningen, de algemene kenmerken van het afval, ...

Fase 2 (studiefase) bestaat uit het bestuderen en bepalen van de werkzone(s) van de bergingsinstallatie binnen de afgebakende zone(s) voor oppervlakte- en diepe berging.

Fase 3 (ontwerpfase) bestaat uit het uitwerken van een werkzone specifiek concept.

De werkgroep vergaderde tot 31 december 2001 19 keer.

De informatiefase, fase 1, is afgehandeld. Volgende onderwerpen werden behandeld:

De kenmerken en eigenschappen van laagactief en kortlevend afval zijn uiteengezet door een deskundige van NIRAS. Ook de afkomst van dit afval, hoe het is opgeslagen en hoeveel afval men nog verwacht werd behandeld.

Verduidelijking omtrent studies die zijn uitgevoerd over de ondergrond van de nucleaire zone bracht een deskundige van het studie bureau Belgatom.

Ook de mogelijke concepten van berging bekeken de werkgroep leden in detail. Dit zijn oppervlakteberging (boven de grond in bunkers) en diepe berging (onder de grond in galerijen). Het bezoek van MONA aan het "Centre de l'Aube" in Soulaines (Frankrijk), een plaats waar men in Frankrijk het laag- en (middel)radioactief afval bergt, bood de leden de mogelijkheid het concept oppervlakteberging met eigen ogen en kritische blik te bekijken. Het HADES-project van het SCK-CEN gaf een beeld van berging in de ondergrond.

Op vraag van de werkgroep werd naast oppervlakteberging en diepe berging ook het concept verlengde opslag nader belicht en werd een bezoek aan het COVRA-centrum in Borsele (Nederland) georganiseerd.

Voor verdere uitwerking spitst de werkgroep zich in eerste instantie toe op het concept oppervlakteberging.

De werkgroep verkoos twee specifieke locaties op de Molse nucleaire zone (zie punt 4, figuur 1) waarop een verdere uitwerking van een oppervlakteberging van laagactief en kortlevend afval wordt bestudeerd.

Momenteel bevindt de werkgroep zich in fase 2.

De werkgroep is bezig een uitgebreid gamma aan criteria op te stellen waaraan zij vindt dat het concept voor oppervlakteberging moet voldoen. Dit geeft NIRAS de mogelijkheid om een voorbeeld uit te werken dat beantwoordt aan de verwachtingen van MONA.

Lijst van behandelde onderwerpen:

03/10/00	kennismaking met de werkgroep en met de materie
25/10/00	eigenschappen van het laagradioactief afval (Jean-Paul Boyazis, NIRAS) bespreking informatiedossier (Jean-Paul Boyazis, Marnix Braeckeveldt, NIRAS)
20/11/00	bespreking rapporten Nirond 94 en 97 (Jean-Paul Boyazis, Marnix Braeckeveldt, NIRAS) vervolg eigenschappen van het laagradioactief afval
05/12/00	de hydrogeologie en geologie van de Molse nucleaire zone (dr. Erna Van Echelpoel, Belgatom)
10/01/01	basisconcepten van NIRAS: de oppervlakteberging (Jean-Paul Boyazis, NIRAS)
31/01/01	basisconcepten van NIRAS: de diepe berging. (Jean-Paul Boyazis, NIRAS) opstellen van de criteria waaraan MONA een bergingsinstallatie wil laten voldoen
19/02/01	samenvatting van het bosbeheersplan van het SCK•CEN vervolg van de criterialijst
24/02/01	terreinverkenning van de Molse nucleaire zone
12/03/01	uiteenzetting “Oppervlakteberging van laagactief kortlevend afval” basisvereisten en veiligheidsstrategie, methodologie en veiligheids-evaluatie. (dr. Peter De Preter, NIRAS)
28/03/01	evaluatie terreinverkenning en discussie over mogelijke locaties
6-7/04/01	studiebezoek aan het Centre de l’Aube (Soulaines, Frankrijk)
23/04/01	discussieavond over de mogelijke locaties voorgesteld door I&I
28/04/01	terreinverkenning van de mogelijke locaties op de Molse nucleaire zone
02/05/01	evaluatie van de studiereis aan het Centre de l’Aube
30/05/01	criteria voor een bergingsinstallatie
07/06/01	het onderzoek van de hydrogeologie en geologie van de nucleaire zone (dr. Erna Van Echelpoel, Belgatom)
19/06/01	de evaluaties op lange termijn van een bergingssysteem voor laagactief afval (Geert Volckaert, SCK•CEN)
22/06/01	studiebezoek aan COVRA (Borsele, Nederland)



05/09/01	evaluatie van de studiereis aan COVRA en het standpunt NIRAS over "verlengde opslag"
10/10/01	bespreking van het bergingsconcept aan de hand van door de werkgroep bepaalde definities
07/11/01	bespreking van het bergingsconcept aan de hand van door de werkgroep bepaalde definities (vervolg)
04/12/01	bespreking argumenten van NIRAS in verband met het concept en bespreking concept aan de hand van definities (vervolg)
17/12/01	uiteenzetting over de functie van de verschillende componenten in een oppervlaktebergingsinstallatie (dr. Peter De Preter, NIRAS)

3.1.2.2 De werkgroep Milieu en Gezondheid



De te volgen fases in het stappenplan:

Fase 1 (voorstudiefase) bestaat uit het bestuderen van het algemene kader van milieu- en gezondheidsaspecten die te maken hebben met een bergingsinstallatie voor categorie A-afval, bibliografische studies, de algemene kenmerken van het afval,...

Fase 2 (studiefase) bestaat uit het bestuderen van de criteria inzake milieu en gezondheid voor de bepaling van de werkzone(s) binnen de afgebakende zone(s) voor oppervlakte- en diepe berging.

Fase 3 (ontwerpfase) bestaat uit het bestuderen van de impact op milieu en gezondheid van het werkzone specifiek concept.

De werkgroep vergaderde tot 31 december 2001 11 keer.

De informatiefase, fase 1, is afgehandeld. De werkgroep informeerde zich over de kenmerken en de eigenschappen van laagactief en kortlevend afval.

Verder nodigden de werkgroepleden een arbeidsgeneesheer, deskundig op gebied van stralingsbescherming, uit om duidelijkheid te scheppen over de precieze effecten van straling.

Omdat de nucleaire zone een mogelijke werkzone is, wilde de werkgroep deze wat grondiger leren kennen. Twee beheerders van dit domein lichtten het bosbeheersplan nader toe. Dit plan beschrijft hoe dit domein zo goed mogelijk kan worden beheerd en is tevens een hulpmiddel om de kwetsbare gebieden van minder kwetsbare gebieden te onderscheiden.

Ook verkenden de werkgroepleden, onder leiding van ervaren gidsen, al wandelend het terrein.

De werkgroepen Veiligheid en Milieu en Gezondheid hebben een aantal gezamenlijke informatievergaderingen achter de rug. Deskundigen gaven hen onder meer informatie over de grondwaterstromingen en de gebruikte grondwatermodellen op de nucleaire zone. Ook de weg die het afval aflegt van de bron tot de huidige opslag (beheer, transport, regelgeving, ...) en de impact van transporten op de omgeving, noodzakelijk bij de eventuele bouw van een oppervlaktebergingsinstallatie kwamen aan bod.

Fase 2 is erop gericht inzicht te krijgen in de milieu-effectrapportering (mer) van een bergingsinstallatie van laagactief en kortlevend afval. De werkgroep Milieu en Gezondheid zal bepaalde facetten van een milieueffectrapport meer in detail bekijken.

De werkgroep won informatie in over een milieu-effectrapport (MER) voor een bergingsinstallatie van laagactief en kortlevend afval. Een deskundige gaf informatie over een MER van een bestaand opslaggebouw van laagactief en langlevend afval. De methodologie van een MER voor een bergingsinstallatie van laagactief en kortlevend afval zal gelijklopend zijn met deze voor het opslaggebouw. De werkgroep Milieu en Gezondheid bereidt zich voor om een MER eigen aan een bergingsinstallatie voor laagactief en kortlevend afval te kunnen evalueren. Een vertegenwoordiger van het Federaal Agentschap van Nucleaire Controle (FANC) lichtte hun rol toe in het regelgevend kader dat momenteel wordt ontwikkeld voor de milieuaspecten met betrekking tot een bergingsinstallatie van laagactief en kortlevend afval.

Lijst van behandelde onderwerpen:

24/10/00	kennismaking met de werkgroep en met de materie
21/11/00	overlopen van een stappenplan, uitwisselen van ideeën
09/01/01	de effecten van straling op de gezondheid van de mens (dr. Luc Holmstock, SCK•CEN) studies over het voorkomen en sterfte door kanker rondom de nucleaire zone
07/02/01	het bosbeheersplan van het SCK•CEN terrein (Jan Van Der Auweraer, Harry Meynen, SCK•CEN)
24/02/01	terreinverkenning van de Molse nucleaire zone
12/03/01	uiteenzetting “Oppervlakteberging van laagactief kortlevend afval” (dr. Peter De Preter, NIRAS) basisvereisten en veiligheidsstrategie, methodologie en veiligheidsevaluatie
6-7/04/01	studiebezoek aan het Centre de l’Aube (Soulaines, Frankrijk)
23/04/01	discussieavond over de mogelijke locaties voorgesteld door I&I
28/04/01	terreinverkenning van de mogelijke locaties op de Molse nucleaire zone
07/06/01	het onderzoek van de hydrogeologie en geologie van de nucleaire zone (dr. Erna Van Echelpoel, Belgatom)
19/06/01	de evaluaties op lange termijn van een bergingssysteem voor laagactief afval (Geert Volckaert, SCK•CEN)
22/06/01	studiebezoek aan COVRA (Borsele, Nederland)
26/09/01	uiteenzetting over het kortetermijnbeheer van het radioactieve afval, de weg die het afval aflegt van de bron tot de opslag (classificatie, transport, opslag, ...) en de impact van radioactieve en niet-radioactieve transporten op de omgeving bij een inrichting van een oppervlaktebergingsinstallatie.(dr. Peter De Preter, Wim Cool, NIRAS)
21/11/01	uiteenzetting over een MER van een opslaggebouw van laagactief, langlevend afval. (Paul Gielen, Belgoprocess) en voorstel verdere werkprogramma M&G.
13/12/01	de bevoegdheden van het FANC en het reglementair kader van de milieuaspecten met betrekking tot een bergingsinstallatie voor laagactief en kortlevend afval (Luc Baekelandt, Ludo Jadoul, FANC)
17/12/01	uiteenzetting over de functie van de verschillende componenten in een oppervlaktebergingsinstallatie (dr. Peter De Preter, NIRAS)



3.1.2.3 De werkgroep Veiligheid



De te volgen fases in het stappenplan:

Fase 1 (voorstudiefase) bestaat uit het bestuderen van het algemeen veiligheidskader omtrent een bergingsinstallatie voor categorie A-afval, bibliografische studies, de algemene kenmerken van het afval, ...

Fase 2 (studiefase) bestaat uit het bestuderen van de criteria inzake veiligheid voor de bepaling van de werkzone(s) binnen de afgebakende zone(s) voor oppervlakte- en diepe berging.

Fase 3 (ontwerpfase) bestaat uit het bestuderen van de veiligheid van het werkzone specifiek concept.

De werkgroep vergaderde tot op 31 december 2001 10 keer.

De informatiefase, fase 1, is afgehandeld. De werkgroep boog zich over de eigenschappen van laagactief en kortlevend afval. De effecten van straling bekeken ze samen met de werkgroep Milieu en Gezondheid.

Deskundigen van brandweer en politie informeerden over de huidige noodplanning in de gemeente.

De werkgroepen Veiligheid en Milieu & Gezondheid hebben een aantal gezamenlijke informatievergaderingen achter de rug. Deskundigen gaven hen onder meer informatie over de grondwaterstromingen en de gebruikte grondwatermodellen op de nucleaire zone. Ook de weg die het afval aflegt van de bron tot de huidige opslag (beheer, transport, regelgeving,...) en de impact van transporten op de omgeving, noodzakelijk bij de eventuele bouw van een oppervlaktebergingsinstallatie kwamen aan bod.

Het theoretisch kader van een veiligheidsevaluatie bekeek de werkgroep in detail. Fase 1 is voor de werkgroep Veiligheid hiermee afgesloten.

Fase 2 is erop gericht om inzicht te krijgen in de veiligheidsrapportering van een bergingsinstallatie van laagactief en kortlevend afval. De werkgroep Veiligheid bekijkt bepaalde facetten van een veiligheidsrapport meer in detail.

De werkgroep heeft het theoretisch kader van een veiligheidsevaluatie besproken. De functies van de verschillende barrières zijn besproken door alle technische werkgroepen. Dit is een voorbereiding op de resultaten van de veiligheidsevaluaties voor oppervlakteberging op de Molse nucleaire zone, die in het begin van 2002 worden voorgesteld.

Lijst van behandelde onderwerpen:

08/11/00	kennismaking met de werkgroep en met de materie
06/12/00	het gemeentelijk nucleair noodplan (Filip Kenis, brandweer Mol; Jan Claes, politie Mol)
09/01/01	de effecten van straling op de gezondheid van de mens (dr. Luc Holmstock, SCK•CEN) studies over het voorkomen en sterfte door kanker rondom de nucleaire zone
24/02/01	terreinverkenning van de Molse nucleaire zone
12/03/01	uiteenzetting “Oppervlakteberging van laagactief kortlevend afval”, (dr. Peter De Preter, NIRAS) basisvereisten en veiligheidsstrategie, methodologie en veiligheidsevaluatie
6-7/04/01	studiebezoek aan het Centre de l’Aube (Soulaines, Frankrijk)
23/04/01	discussieavond over de mogelijke locaties voorgesteld door I&I
28/04/01	terreinverkenning van de mogelijke locaties op de Molse nucleaire zone
07/06/01	het onderzoek van de hydrogeologie en geologie van de nucleaire zone (dr. Erna Van Echelpoel, Belgatom)
19/06/01	de evaluaties op lange termijn van een bergingssysteem voor laagactief afval (Geert Volckaert, SCK•CEN)
22/06/01	studiebezoek aan COVRA (Borsele, Nederland)
26/09/01	uiteenzetting over het kortetermijnbeheer van het radioactieve afval, de weg die het afval aflegt van de bron tot de opslag (classificatie, transport, opslag,...) en de impact van radioactieve en niet-radioactieve transporten op de omgeving bij een inrichting van een oppervlaktebergingsinstallatie.
26/11/01	uiteenzetting over het theoretisch kader van een veiligheidsevaluatie (dr. Peter De Preter, NIRAS)
17/12/01	uiteenzetting over de functie van de verschillende componenten in een oppervlaktebergingsinstallatie (dr. Peter De Preter, NIRAS)

3.2 Activiteiten

Om het inzicht van de MONA-leden in de materie van het bergen van radioactief afval te vergroten, werden reeds een aantal activiteiten georganiseerd.

Tegelijkertijd bleken ook andere verenigingen geïnteresseerd in wat er zowal reilt en zeilt binnen MONA.

De verschillende activiteiten worden hier chronologisch weergegeven.

Bezoek aan Belgoprocess

Op zaterdag 24 juni 2000 bezochten de leden van de Algemene Vergadering, de Raad van Beheer en de leden van de werkgroepen de nucleaire installaties op Belgoprocess, alsook het informatiecentrum Isotopolis. Voor een deel van de leden was radioactief afval nog een vaag begrip. Wat is laagradioactief afval precies? Waar komt het vandaan? Hoe wordt het verwerkt? Waar wordt het voorlopig opgeslagen? Op deze vragen kregen de MONA-leden een antwoord. Het bleek een interessante en noodzakelijke achtergrond voor wie meedenkt in het project.



Bezoek aan het SCK•CEN

Op zaterdag 23 september 2000 bezochten de MONA-leden het SCK•CEN (Studiecentrum voor Kernenergie). Het Studiecentrum voor Kernenergie bracht in de jaren 50 het onderzoek rond de toepassingen van radioactiviteit naar Mol. Het ondergronds onderzoekslaboratorium HADES en de tentoonstelling van PRACLAY gaven een idee van hoe een diepe berging van radioactief afval er kan uitzien.

Bezoek van RAÖ en APO

De idee om de lokale bevolking te betrekken bij het uitwerken van een maatschappelijk en technisch aanvaard voorontwerp van berging ging niet onopgemerkt voorbij in het buitenland. Een delegatie van het Sloveense RAO en Kroatische APÖ (agentschappen belast met het beheer van radioactief afval in respectievelijk Slovenië en Kroatië) brachten op 23 januari 2001 een bezoek aan MONA om een blik te werpen op onze praktische gang van zaken.

Bezoek van de gemeenteraad van Bladel

Aan onze nabije Nederlandse noorderburen, de gemeenteraad van Bladel, lichtten we op 26 januari 2001, het doel en de gang van zaken van MONA toe.

Cursus in “Omgaan met Kernenergie”

Gedurende 7 donderdagavonden in januari en februari 2001 organiseerde het cultureel centrum van Mol “t Getouw” een cursus rond “Omgaan met kernenergie”. “Omgaan met kernenergie” ging niet enkel over de problematiek van het radioactief afval, er werd ook uitgelegd hoe Mol “atoomstad” werd, welke bedrijven in de regio actief zijn,... Ook onderwerpen als transport, controle, beheer en drukkingsgroepen kwamen aan bod. MONA lichtte er de doelstelling en werking van de vzw toe. De leden van MONA werden uitgenodigd om aan de cursus deel te nemen en daar werd gretig gebruik van gemaakt. Een dertigtal MONA-leden volgden de cursus.

MONA verkent de Molse Nucleaire Zone

Om de Molse nucleaire zone te leren kennen organiseerde MONA op 24 februari 2001 een eerste terreinverkenning in de bossen rondom het technische domein van het SCK•CEN/VITO. Op 28 april 2001 werd een vervolg georganiseerd. Deze keer werd de volledige Molse nucleaire zone doorkruist en het technisch domein van het SCK•CEN/VITO bekeken.

Bezoek aan een oppervlaktebergingsite in Frankrijk

Om een beter idee te krijgen van hoe een oppervlakteberging voor laagradioactief en kortlevend afval er zou kunnen uitzien, werd op 6 april 2001 met een veertigtal leden van MONA en van de Molse gemeenteraad het “Centre de l’Aube” bezocht, gelegen te Soulaines (Frankrijk), op 50 km van Troyes. Het bezoek aan de site vergrootte het technisch inzicht. Toch werd ook het sociaal-economisch aspect niet vergeten. Hierover werd meer informatie gegeven door de burgemeesters van de betrokken gemeenten.



Bezoek aan COVRA in Nederland

De MONA-leden wilden ook het concept verlengde opslag eens van naderbij bekijken (hoewel de Belgische regering een voorlopige oplossing voor het bergen van laagradioactief afval heeft verworpen). Daarom werd op vrijdag 22 juni 2001 het COVRA-centrum te Borsele, in het Nederlandse Vlissingen, bezocht. Een 35-tal MONA-leden namen deel. Ook hier werd zowel het technisch als het sociaal-economisch aspect uit de doeken gedaan.

Deelname aan Europees Platform COWAM

Een zestal leden van MONA namen in september 2001 deel aan het Europees Platform COWAM (Community Waste Management), in verband met de dialoog met lokale en regionale gemeenschappen in de nabijheid van bestaande of potentiële installaties met betrekking tot afvalbeheer. Het Platform vond plaats in Oskarshamn (Zweden) met als doel het uitwerken van praktische aanbevelingen met het oog op het verbeteren van het beslissingsproces op de lokale en regionale, rekening houdend met de specifieke nationale, culturele en historische context van Europese lidstaten.

3.3 Communicatie met de bevolking

Voor het bereiken van een breed publiek en om de inwoners van Mol op de hoogte te houden van de ontwikkelingen binnen MONA werden reeds een aantal initiatieven genomen.

Nieuwsbrief

Eerst en vooral wordt de bevolking geïnformeerd via een viermaandelijkse nieuwsbrief. Een voorbeeld bevindt zich in bijlage 2. De nieuwsbrief wordt aan alle inwoners van Mol verspreid, alsook aan een aantal andere personen of instanties zoals bv. het gemeentebestuur van de omliggende gemeenten. In de nieuwsbrief kan men terecht voor alle belangrijke informatie omtrent de vereniging: historiek, samenstelling, activiteiten, bedrijfsbezoeken, belangrijke beslissingen, stand van zaken, ...

Website

Verder kan men voor informatie over MONA ook terecht op de website: www.monavzw.be

Hier wordt de organisatie geschetst en kan men terecht voor de stand van zaken, informatie over bedrijfsbezoeken, ... Tevens kan men op de website zijn mening kwijt over MONA en het eventueel bergen van laagradioactief en kortlevend afval in Mol. De website van MONA is on-line sinds juli 2001.

Loket

De inwoners van Mol zijn tevens welkom aan het loket van de vereniging. Hier kan iedere inwoner terecht met vragen, opmerkingen, suggesties, ... De dagelijkse ervaring leert echter dat weinig mensen hiervan gebruik maken. Studenten met een eindwerk over radioactief afval vinden de weg naar MONA wel.



Aanbod aan Molse verenigingen om MONA voor te stellen

MONA heeft een honderdtal Molse verenigingen aangeschreven om haar opdracht te komen toelichten en dus dichterbij de mensen te brengen. Tegelijk wil MONA luisteren naar hoe de inwoners van Mol denken over een eventuele berging van laagradioactief afval in hun gemeente.

MONA op de kerstmarkt

Jaarlijks wordt in Mol een kerstmarkt georganiseerd, waar lokale verenigingen hun stand kunnen opstellen. Om haar opdracht dichterbij de mensen te brengen, nam MONA op 15 december 2001 deel aan deze kerstmarkt. Informatiepakketten werden uitgedeeld, vragen van mensen werden beantwoord en er werd geluisterd naar opmerkingen, angsten, ... van de Molse inwoner.



4 Tussentijdse beslissingen

MONA heeft al één belangrijke beslissing genomen, namelijk dat ze een locatie op de bestaande Molse nucleaire zone verkiest als eventuele bergingsplaats.

Men heeft met volgende argumenten rekening gehouden:

- ∄ De locaties liggen bij voorkeur op de bestaande nucleaire zone.
- ∄ De locaties moeten voldoen aan de basiscriteria voor berging (geen risico van overstroming, grondmechanische stabiliteit, geen seismische activiteit, geen minerale rijkdommen in de ondergrond en een modelleerbare hydrogeologie van de zone).
- ∄ De locaties liggen liefst zo dicht mogelijk bij de huidige nucleaire installaties.
- ∄ De locaties moeten goed gelegen zijn qua aanvoermogelijkheden. Het aantal vrachtwagentransporten moet indien mogelijk beperkt blijven.
- ∄ Mogelijke locaties in de waardevolle natuurgebieden op de nucleaire zone moeten vermeden worden.
- ∄ Er moet 20 à 30 ha voorhanden zijn voor een oppervlakteberging.

In eerste instantie zijn vier werkzones aangeduid (zie figuur 1). Hiervan zijn er twee weerhouden: locatie ^ en locatie u .



Figuur 1: werkzones

Locatie ^ ligt tegen de gemeentegrens Mol/Dessel.

Locatie _ ligt net buiten het technisch domein van het SCK•CEN (dit is het gebied omgeven door een omheining waarbinnen de technische installaties van het SCK•CEN en VITO gelegen zijn). Binnen het technisch domein is de oppervlakte beperkt.

Locatie ` komt niet verder in aanmerking als inplantingszone voor berging, aangezien deze te ver van de huidige nucleaire installaties ligt.

Locatie a komt niet verder in aanmerking als inplantingszone voor berging omdat de oppervlakte te klein bleek.

Om een eerste indruk te krijgen van de gekozen locaties zijn deskundigen van het studie bureau Belgatom en het SCK•CEN uitgenodigd om verduidelijking te geven omtrent studies uitgevoerd over de ondergrond van de nucleaire zone.

Uit de eerste studies blijkt dat de nucleaire zone Mol-Dessel grondmechanisch geschikt is voor een bergingsinstallatie. De hydrogeologische geschiktheid vereist verder onderzoek. De keuze van het concept speelt hierin een belangrijke rol.

Voor de eerste berekeningen ging het SCK•CEN uit van het NIRAS-referentieconcept¹. Alle componenten zal men bespreken om nadien een MONA-concept uit te werken. Eén aanpassing is reeds gedaan t.o.v. het referentieconcept, nl. onder de modules is een ophoging aangebracht van 3 meter, onder meer omwille van het hoge grondwaterniveau in de regio.

Het SCK•CEN heeft de eerste resultaten voor de veiligheidsevaluaties bestudeerd. Dit wordt toegelicht begin 2002. In de loop van 2002 is er een tweede iteratie voorzien in het programma. Deze zal gebaseerd zijn op bijkomende terreinverkenningen, resultaten van de eerste evaluatie en aanpassingen aan de technische installatie.

¹ Oppervlakteberging van radioactief afval van categorie A. Synthesenota van het concept van oppervlakteberging, referentie 2000-3435, A. Giovannini.



5 Indicatief werkprogramma

Oorspronkelijk werd de duur van het partnerschap MONA geraamd op twee jaar. Ondertussen bleek de voorziene tijdsduur onvoldoende om het geïntegreerd project uit te werken. De Raad van Beheer besliste dan ook de termijn van het partnerschap te verlengen met twee jaar. NIRAS garandeert de financiering voor de bijkomende twee werkingsjaren.

Het indicatief werkprogramma voor de werkgroepen wordt hieronder beschreven. Ook op het vlak van activiteiten en communicatie met de bevolking zullen nog een heel aantal initiatieven worden genomen. De concrete uitwerking hiervan zal gebeuren in de loop van het proces.

5.1 Het maatschappelijk luik

De werkgroep Lokale Ontwikkeling zal een selectie maken uit de huidige lijst van projecten die een meerwaarde betekenen bij aanvaarding van een berging voor laagradioactief en kortlevend afval. Na goedkeuring door de Raad van Beheer en de Algemene Vergadering worden de geselecteerde projecten verder uitgewerkt. Hierbij zal voor bepaalde projecten beroep gedaan worden op studie bureaus.

5.2 Technische werkgroepen

Het indicatief werkprogramma van de technische werkgroepen voor de periode 2002-2004 behandelt de studie- en ontwerpfase (fasen 2 en 3, zie punt 3.1.2).

De studiefase omvat volgende activiteiten: het omvormen van het algemeen concept tot een werkzone specifiek concept (MONA-concept), het bestuderen en uitvoeren van veiligheids- en milieu-impactevaluaties voor het MONA-concept en het uitvoeren van nodige bijkomende studies.

De ontwerpfase richt zich op het opstellen van een technisch voorontwerp.

5.2.1 De studiefase

In eerste instantie behandelt men het concept oppervlakteberging, eventueel zullen de fases eveneens doorlopen worden voor het concept diepe berging.

Omvorming algemeen concept tot een werkzone specifiek concept

De werkgroep Inplanting en Inrichting stelt de eigenschappen op waaraan het MONA-concept moet voldoen, waarna tevens een visualisatie van het MONA-concept kan uitgewerkt worden dat een beeld geeft van de invloed op de omgeving. Studie bureaus uit de burgerlijke bouwkunde zullen de door MONA gevraagde bouwkundige studies omtrent het MONA-concept evalueren.

De werkgroep Veiligheid bestudeert verkennende veiligheidsevaluaties, uitgevoerd op de gekozen locaties (onder meer de impact van een



oppervlaktebergingsinstallatie op de hydrogeologie). De werkgroep Milieu en Gezondheid bestudeert hoe een MER voor een bergingsinstallatie voor categorie A-afval wordt opgesteld, om na te gaan welke aspecten vatbaar zijn voor inbreng van de werkgroep.

Studies en uitvoeren van veiligheids- en milieu-impactevaluaties voor het MONA-concept

De werkgroep Milieu en Gezondheid bestudeert de voor MONA belangrijke aspecten van een MER in detail en doet hiervoor beroep op experts op het terrein. De werkgroep zal uiteindelijk adviezen formuleren waarmee deskundigen bij de eigenlijke opstelling van een MER rekening moeten houden. De werkgroep Veiligheid doet hetzelfde met betrekking tot het veiligheidsrapport.

Uitvoeren bijkomende studies

De werkgroepen Veiligheid en Milieu en Gezondheid brengen tevens de werkgroep Inplanting en Inrichting op de hoogte van respectievelijk de resultaten van de veiligheidsevaluaties en hun bevindingen omtrent de deelaspecten van het MER. Indien nodig zullen de werkgroepen Milieu en Gezondheid, na eventuele aanpassing van het concept door de werkgroep Inplanting en Inrichting, opnieuw gedetailleerde studies laten uitvoeren.

Er zal dus een goede wisselwerking tussen de verschillende werkgroepen nodig zijn om tot een optimaal MONA-concept te komen.

5.2.2 De ontwerpfasen

Opstellen technisch voorontwerp

De bevestiging van de werkzone en het werkzone specifiek concept (MONA-concept) leiden tot het technisch voorontwerp.

5.3 Verder verloop

De resultaten van het maatschappelijk luik en het technische luik worden samengevoegd en vormen het geïntegreerd voorontwerp.

Dit zal in de loop van 2004 op de Algemene Vergadering ter goedkeuring worden voorgelegd.

Mits hun fiat wordt het geïntegreerd voorontwerp voorgelegd aan de gemeenteraad. Het is de gemeenteraad die uiteindelijk beslist of het dossier al dan niet aan de regering wordt overgemaakt.



6 Ervaringen en aandachtspunten

MONA ervaart het als zeer positief dat een partnerschap werd opgericht omtrent de problematiek van het eventueel bergen van laagradioactief en kortlevend afval in de gemeente Mol. Bij deze interactieve beleidsoefening worden de lokale inwoners en/of hun verenigingen immers in een vroege fase bij de ontwikkeling van het beleid betrokken. Men krijgt de kans het geïntegreerd voorontwerp mee te bedenken en komt dus niet enkel op het einde, als het plan al gemaakt is, aan bod. De lokale inwoners en de politici discussiëren op een open manier, komen tot overleg en leren elkaar beter kennen. De vrees dat de politiek uiteindelijk toch de touwtjes in handen wil houden (de toekomstige gemeenteraadsbeslissing) is bij sommige leden nog onderhuids aanwezig en hoewel het partnerschap voorlopig nog een “avontuur” is met onbekende afloop blijft het enthousiasme waarmee de leden zich voor het project engageren zeer groot. De manier waarop ze optimale kennis trachten onder de knie te krijgen van soms minder gemakkelijke materies, getuigt van een grote maatschappelijke betrokkenheid bij de problematiek.

Aangezien MONA geen “clubje van deskundigen”, afgezonderd van de rest van de Molse bevolking wil worden, wordt ook aan de communicatie met het breder publiek veel aandacht geschonken. De naambekendheid van MONA in de gemeente begint door de genomen initiatieven zeker en vast te vergroten. Men hoopt bij de inwoners van Mol een vertrouwen in MONA te verkrijgen door zoveel mogelijk informatie van het verloop van het partnerschap over te brengen en tegelijkertijd ook te luisteren naar wat leeft omtrent de problematiek bij de Mollenaar om dit in het project te integreren. Toch beseft MONA dat op dit vlak nog een lange weg valt af te leggen en dat dus nog meer initiatieven dienen te worden genomen.

Tijdens het proces van het partnerschap werden echter ook een aantal belangrijke aandachtspunten duidelijk.

Zo blijft de financiering van de meerwaarde die aan de berging gekoppeld wordt een vaag gegeven, daar waar de technische omkadering zich in een duidelijk omschreven context situeert. MONA verwacht bij de aanvaarding van een bergingsinstallatie, dat er een meerwaarde aan gekoppeld wordt. MONA is volop bezig een maatschappelijk draagvlak voor de berging te zoeken, doch duidelijkheid over wie deze meerwaarde zal financieren en hoeveel geld er ter beschikking wordt gesteld is hierbij een belangrijk gegeven.

Verder ervaart MONA het als een probleem om experts te vinden die een tegengewicht vormen voor de informatie die van NIRAS komt. De meeste nucleaire deskundigen zijn immers gebonden (of gebonden geweest) aan nucleaire organisaties.

Zoals hoger beschreven vindt MONA het positief om inspraak te hebben in het laagradioactief-afvaldossier. Het middel- en hoogactief afval zijn echter ook in de regio aanwezig. MONA dringt er op dan ook op aan dat voor dit soort afval een gelijkaardige inspraakprocedure wordt georganiseerd.



Een ander aandachtspunt is tevens de wenselijkheid van regionaal overleg omtrent de materie. MONA meent dat de problematiek niet aan de gemeentegrens ophoudt en wenst onder nader te bepalen vorm samen te werken met het Desselse partnerschap STOLA

Tenslotte verwacht MONA ook dat, indien het project wordt voorgelegd aan de regering, hierop zo snel mogelijk een beslissing volgt.

Tevens zou na het eventueel indienen van het projectvoorstel, de inspraakprocedure MONA in een nader te bepalen vorm moeten voortgezet worden om een zekere continuïteit (bv. communicatie met de bevolking) en duidelijke opvolging te kunnen garanderen.



7 Algemene conclusie

Alhoewel MONA nog niet tot een eindconclusie gekomen is, staat het vast dat men goed op weg is om er te geraken. De voorziene tijdsduur van twee jaar bleek echter onvoldoende. Veel mensen bij zulk een besluitvormingsproces betrekken vraagt immers tijd. Tijd die de vrijwilligers van MONA er duidelijk willen insteken, de maatschappelijke betrokkenheid van onze leden bij de problematiek is groot.

De afgelopen werkingsjaren heeft men dan ook niet stilgezeten. Een aantal beslissingen heeft MONA reeds genomen. Zo heeft men na grondig overleg en het afwegen van verschillende argumenten een aantal mogelijke locaties (werkzones) voor een eventuele berging aangeduid. Op deze zones wordt nu verder onderzoek uitgevoerd, de resultaten van de studies zullen door MONA worden bestudeerd. De keuze van een concept van de berging is hier inherent aan verbonden. Ook rond dit thema is reeds heel wat gewerkt. Voorlopig heeft men zich toegespitst op het concept oppervlakteberging en is men op weg om een concept uit te werken dat aan de verwachtingen van MONA voldoet. Ook over het maatschappelijk draagvlak van een eventuele berging en dus de meerwaarde die aan het project gegeven kan gekoppeld worden is reeds veel nagedacht. MONA heeft al heel wat projecten klaarliggen die hieromtrent kunnen worden uitgewerkt. Huidige en toekomstige generaties met een controversieel iets als een berging voor radioactief afval in hun achtertuin laten leven, vraagt er immers om hier tevens een meerwaarde voor deze mensen aan te verbinden.

Wat de communicatie met de Molse inwoners in het algemeen betreft heeft MONA reeds heel wat vruchtbare initiatieven genomen, toch zal men ook in de toekomst nog veel aandacht aan dit punt besteden en geen bloed, zweet en tranen sparen om MONA in het Molse leven als een gekende en vertrouwde partner te integreren.

Al is MONA voorlopig nog een “publiekelijk avontuur” met ongekende afloop, toch groeit het vertrouwen dat het overleg tot een resultaat zal leiden, wat dit resultaat ook moge zijn.



Bijlage 1 : Statuten en Huishoudelijk Reglement van MONA

a) Statuten

Mols Overleg Nucleair Afval, Categorie A afgekort : " Mona "

2400 Mol

STATUTEN

Publicatie : 2000-05-25 N 012856

Nummer van de vereniging : 128562000

In het jaar tweeduizend, op negen februari.

Voor mij, Mr. Hervé De Graef, notaris met standplaats te Mol, met medewerking van Mr. Marc Demaeght, notaris met standplaats te Laakdal, in vervanging van Mr. Paul Van Roosbroeck, notaris met standplaats te Mol, tijdelijk verhinderd.

Zijn gekomen :

A) De "Nationale Instelling voor Radioactief Afval en Verrijkte Splijtstoffen", in het kort "NIRAS", openbare instelling met rechtspersoonlijkheid, met zetel te Brussel, Madouplein 1. Oppericht ingevolge artikel 179 paragraaf 2 van de wet van acht augustus negentienhonderd tachtig, en waarvan de bevoegdheid en de werking nader werd omschreven in het Koninklijk Besluit van dertig maart negentienhonderd ééentachtig, gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van vijf mei nadien, onder nummer 81-3675, zoals gewijzigd ingevolge de wet van elf januari negentienhonderd éénennegentig, gevolgd door het Koninklijk Besluit van zestien oktober nadien, gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van tweeëntwintig november nadien, onder nummer 91-3408.

Hier vertegenwoordigd door haar directeur-generaal, de heer Decamps Freddy Eugène François, burgerlijk ingenieur, wonende te Halle, Eugene Ysayestraat 101.

Tot die functie benoemd door de raad van beheer van de instelling in zitting van zesentwintig april negentienhonderd éénennegentig.

B) Als bestuurlijke actoren :

Als politieke factoren (vormende een representatieve vertegenwoordiging van de gemeenteraad van Mol) :

1. De heer Sleenckx Jozef Alfons, gepensioneerde, wonende te Mol, Vinkenstraat 7.
2. De heer El Hazimi Joeri Ludo Maria, bediende, wonende te Mol, Bossestraat 89.
3. De heer Dexters Chrétien Lucien Jaak Marcel, leerkracht, wonende te Mol, Aardbeemden 23.
4. De heer Pauwels Walter Roger, schepen, wonende te Mol, Meerhoutsebaan 55.
5. De heer Verdonck Christophe Jos Rosa Ludo, parlementair medewerker, wonende te Mol, Boeretang 204/34.
6. De heer Deprouw Wim, ambtenaar, wonende te Mol, Lijsterdreef 34.
7. De heer De Ceuster Toon Louis Lucien, bediende, wonende te Mol, Achterbos 190.
8. De heer Douwen Marc August Constant, dokter, wonende te Mol, Sint-Theresiastraat 72.
9. De heer Smeyers Gustaaf Fernand Jan Louisa, industrieel ingenieur scheikunde, wonende te Mol, Rollekens 31.
10. Mevrouw De Leyn Godelieve, bruggepensioneerde, wonende te Mol, Ispralaan 57.
11. De heer Van Dooren Karel Maria Paul, zelfstandige, wonende te Mol, Vijverstraat 48, voor wie zich sterk maakt mevrouw Kerstens Rita Frans Elisabeth, wonende te Mol, Lijsterdreef 32.

Als het gemeentepersoneel :

1. De heer Lodewijckx Leo Alfons August, milieuambtenaar, wonende te Mol, Ruitersstraat 20.
2. De heer Smeyers Luc, politiecommissaris, wonende te Mol, Albertlaan 17.

C) Als maatschappelijke actoren :

Voor het "Kempens Forum voor Atoomstop" :

Mevrouw De Groof Lea Felicia Maria, huisvrouw, wonende te Mol, Gerststraat 57.

Voor de Mindervalidenraad :

De heer Vynckier Josué Evarist Marie, scheikundig ingenieur, wonende te Mol, De Rooy 121.

Voor de Seniorenraad :

De heer Verstraelen Gustaaf Rosalia Hendrik, gepensioneerde, wonende te Mol, Duivenstraat 41.

Voor de Milieuraad :

1° De heer Smeyers Jozef Eduard Andreas, technisch leraar, wonende te Mol, Wezelhof 14.

2° De heer Vleugels Freddy Maria Louis Nicolaas, ambtenaar, wonende te Mol, Draaiboornstraat 17.

3° De heer Bergmans Ferdinand, gepensioneerde, wonende te Mol, Jacob Smitslaan 70.

Voor de Cultuurraad :

De heer De Schepper Jan Marcel Maria-Corneel, gepensioneerde, wonende te Mol, Albertlaan 1;

Voor de "V.Z.W. Actiegroep Leefmilieu Kempen" :

De heer Smeulders Theo Willem Jozef, gepensioneerde, wonende te Mol, Koekoekstraat 141.

Voor het Heilig Hart Ziekenhuis en de huisartsenvereniging :

De heer Staes Peter Frans Betty, ingenieur, wonende te Balen, Steegsebaan 31.

Voor het "ACW" :

De heer Ruts Hubert Alfons Maria, ambtenaar, wonende te Mol, Scheppelijkestraat 34.

Voor de Jeugdraad :

De heer Van Ingen Stephan Leonardus, informaticus, wonende te Mol, Corbiestraat 64/204, Hotel Corbie.

Voor de Sportraad :

De heer Boets Gerard Hendrik, gepensioneerde, wonende te Mol, Peter Benoitstraat 10.

D. Als economische actoren :

Voor de Middenstandsraad :

1. De heer Keersmaekers Tom Emiel Véronique, verzekeringsmakelaar, wonende te Mol, Hofstraat 71;

2. De heer Van Breusegem Karel Lodewijk Maria, zelfstandige, wonende te Mol, Schooldreef 58;

Voor de Landbouwraad :

De heer Lommelen Jozef Juliaan Benedict, melkveehouder, wonende te Mol, Borgerhoutsendijk 400.

Voor de Adviesraad voor Toerisme :

De heer Wouters Alfons Frans Maria, technisch adviseur HSTO, wonende te Mol, Oude Molenstraat 118.

Voor de syndicale organisaties :

1. De heer Verrees Jozef Karel Theresia, bediende SCK, wonende te Mol, Puttestraat 20, voor het ACVV.

2. De heer Eric Van Beylen, bediende, wonende te Mol, Schooldreef 23 bus 4, alhier vertegenwoordigd door sterkmaking, door de heer Verrees, voornoemd, voor het ABVV.

Voor de bedrijven :

1. De heer Govaerts Paul Emiel Jozef, natuurkundig ingenieur, wonende te Malle, Stijn Streuvelsstraat 26, voor het Studiecentrum voor Kernenergie (SCK);

2. De heer Sleebus Roeland Joris Helena, bestuurder, wonende te Mol, Beekstraat 5, voor de firma Boudoin.

Allen van Belgische nationaliteit, behalve de heer Van Ingen, comparant sub C. voor de jeugdraad, die van Nederlandse nationaliteit is.

Die mij verklaard hebben dat zij een vereniging zonder winstgevend doel willen oprichten met de volgende statuten.

A. Oprichting van de vereniging.

TITEL I. -- Naam, zetel., duur, doel

Artikel 1. De vereniging wordt opgericht onder de benaming : Mols Overleg Nucleair Afval, categorie A, VZW, in het kort : " Mona, VZW ", vereniging zonder winstgevend doel.

Art. 2. De maatschappelijke zetel is gevestigd in het gerechtelijk arrondissement Turnhout, te Mol.

Art. 3. Het doel van de vereniging is studies uit te voeren met betrekking tot de berging van laagactief en kortlevend afval, teneinde te komen tot een geïntegreerd projectvoorstel, dat kan worden voorgelegd aan de regering.

De vereniging zal met het oog daarop fungeren als draaischijf voor de diepgaande verkenning van de site, van de gemeente en in voorkomend geval van de ruimere regio.

Dit gebeurt door studies uit te voeren rond de berging van laagactief en kortlevend afval op zowel het vlak van de veiligheid als op technisch, algemeen ecologisch, socio-economisch, socio-cultureel vlak en op het vlak van ruimtelijke ordening. De vereniging heeft tevens als doel te fungeren als forum voor gestructureerde projectnegotiatie en lokaal overleg. Binnen dit forum kunnen ook andere facetten van het beheer van het radioactief afval aan bod komen. Voor die facetten zal de vereniging bij voorkeur streven naar samenwerking met de regio.

De vereniging heeft tevens tot doel de communicatie met en informatie aan de lokale bevolking met betrekking tot de activiteiten van de vereniging en de door NIRAS uitgevoerde studies te verzekeren.

Art. 4. De duur van de vereniging is beperkt tot de looptijd van de studies teneinde te komen tot een geïntegreerd projectvoorstel met betrekking tot de berging van laagradioactief en kortlevend afval. NIRAS zal het einde van de studies ter kennis brengen aan de vereniging.

TITEL II. -- Leden

Art. 5. 1. De vereniging heeft effectieve en geassocieerde leden. De vereniging telt minstens drie effectieve leden, waaronder de verschijnende partijen, optredend voor en gegroepeerd per instelling, vereniging of overheid.

De effectieve en geassocieerde leden zijn in geen geval persoonlijk aansprakelijk voor de door de vereniging aangegane verbintenissen. NIRAS blijft steeds verantwoordelijk voor de haar van overheidswege opgelegde taken.

2. Effectief lid zijn of als effectief lid kunnen worden opgenomen de (vertegenwoordigers) natuurlijke personen of rechtspersonen (van) :
de NIRAS;

politieke partijen in de gemeenteraad van Mol;

het gemeentepersoneel van Mol;

alle belanghebbende plaatselijke diensten, organisaties, instellingen of verenigingen met zetel in de betrokken gemeente; op voorwaarde dat zij een ecologisch, professioneel of socio-cultureel doel hebben.

3. Als geassocieerd lid kunnen worden opgenomen :

alle natuurlijke personen, rechtspersonen, al of niet optredend voor overheden of overheidsinstellingen, die in een of andere hoedanigheid de doelstellingen van de vereniging kunnen helpen realiseren, of die als representatief kunnen worden beschouwd voor een of andere instelling of organisatie die de doelstellingen van de vereniging kan helpen realiseren.

Art. 6. Over het toetreden van nieuwe effectieve leden wordt beslist door de raad van beheer met twee derde meerderheid van het totaal aantal leden van de raad van beheer. Als toetredingsvoorwaarden gelden de voorwaarden opgelegd in artikel 5, 2e lid.

Elk verzoek om toelating van een kandidaat-lid dient schriftelijk te worden ingediend bij de voorzitter van de raad van beheer.

Een toetreding als geassocieerd lid vereist een beslissing genomen door de raad van beheer met twee derde meerderheid van de uitgebrachte stemmen.

Art. 7. 1. Effectieve en geassocieerde leden zijn vrij zich op ieder ogenblik uit de vereniging terug te trekken. Het ontslag moet bij aangetekend schrijven aan de voorzitter van de raad van beheer ter kennis worden gebracht.

2. De uitsluiting van een lid geschiedt onder de voorwaarden bepaald in artikel 12 van de wet van zeventwintig juni negentienhonderd éénentwintig.

3. In het geval een vertegenwoordiger-effectief lid ingevolge overlijden of ziekte niet in staat is zijn/haar taken in de algemene vergadering waar te nemen, zal de vereniging of organisatie die hij/zij vertegenwoordigt een plaatsvervanger aanduiden. Over deze vervanging wordt door de raad van beheer beslist zoals voorzien in artikel 6.

Vanaf het ogenblik dat een vertegenwoordiger-effectief lid de vereniging of organisatie die hij/zij vertegenwoordigt verlaat, verliest deze persoon elke recht om nog langer deel uit te maken van de algemene vergadering. Binnen de twee maanden dient door die vereniging of organisatie een plaatsvervanger te worden aangeduid. Over deze vervanging wordt door de raad van beheer beslist zoals voorzien in artikel 6.

Art. 8. 1. De effectieve en geassocieerde leden zijn geen toetredingsgeld of jaarlijks lidgeld verschuldigd.

2. Het jaarlijks werkingsbudget waarover de vereniging kan beschikken wordt ingebracht door NIRAS en bedraagt tien miljoen (10 000 000 BEF) frank. Daarenboven kan de vereniging beschikken over een door NIRAS vrijgesteld budget van zes miljoen frank, bestemd voor het uitwerken van het ontwerp (drie miljoen frank (3 000 000 BEF)) en voor het uitvoeren van het geheel van socio-economische studies (drie miljoen frank (3 000 000 BEF)) die door de vereniging moeten worden uitgevoerd of uitbesteed wil zij haar doel bereiken.

3. Voor het geheel van noodzakelijke technische studies blijft NIRAS verantwoordelijk.

TITEL III. -- Algemene vergadering

Art. 9. 1 . Alle leden maken deel uit van de algemene vergadering.

Enkel de effectieve leden hebben stemrecht, zoals nabeschreven in artikel 13.

Tot de bevoegdheden van de algemene vergadering behoren :

het wijzigen van de statuten;

het benoemen en afzetten van de beheerders;

het goedkeuren van de begroting en de rekeningen;

het ontbinden van de vereniging;

het uitsluiten van een lid;

het goedkeuren van het halfjaarlijks activiteitenverslag van de raad van beheer;

het vastleggen van de richtlijnen waarbinnen het geïntegreerde project zal worden ontwikkeld;

het vastleggen van de grote thema's die door de werkgroepen worden behandeld;

het goedkeuren van het finale project op voorstel van de raad van beheer.

2. De algemene vergadering kiest onder haar leden een voorzitter en twee ondervoorzitters.

Art. 10. 1. De algemene vergadering wordt minstens twee maal per jaar samengeroepen. De eerste algemene vergadering dient gehouden te worden binnen de eerste vier maanden van het jaar, met als minimum agenda : goedkeuren van het halfjaarlijks activiteiten verslag, van de begroting en van de jaarrekening of de rekeningen. De tweede algemene vergadering dient gehouden te worden binnen de eerste vier maanden van het tweede halfjaar, met als minimum agenda : goedkeuren van het tweede halfjaarlijks activiteiten verslag.

Op verzoek van ten minste een vijfde van de leden van de vereniging of als de raad van beheer dit beslist kan een bijzondere algemene vergadering worden bijeengeroepen.

2. De raad van beheer bepaalt de datum en de agenda van de algemene vergadering en nodigt alle leden schriftelijk uit, ten minste veertien dagen voor de bijeenkomst. Ieder schriftelijk bij de raad van beheer ingediend voorstel dat door ten minste twee van de leden van de

vereniging is ondertekend, dient op de agenda geplaatst te worden.

3. De uitnodiging voor de algemene vergadering geschiedt per gewone brief, ondertekend in naam van de raad van beheer door de voorzitter en de secretaris. In de uitnodiging worden datum, plaats, uur en te behandelen agenda vermeld. Uitnodigingen worden verstuurd naar alle effectieve en geassocieerde leden.

Art. 11. Iedere vertegenwoordiger-effectief lid in de algemene vergadering kan in eigen naam slechts een vereniging of organisatie vertegenwoordigen.

Art. 12. 1. De algemene vergadering kan geldig beraadslagen, wanneer twee derde van de vertegenwoordigers-effectieve leden aanwezig of vertegenwoordigd is. Indien dit aantal niet bereikt wordt, moet binnen de maand een tweede vergadering worden belegd die mag beslissen ongeacht het aantal aanwezigen.

2. De vertegenwoordigers-effectieve leden mogen zich laten vertegenwoordigen door een andere vertegenwoordiger-effectief lid, mits een niet aan vormvereisten onderworpen schriftelijke volmacht.

Een vertegenwoordiger-effectief lid kan slechts één ander vertegenwoordiger-effectief lid bijkomend vertegenwoordigen.

Art. 13. Elke vertegenwoordiger-effectief lid heeft een stem in de algemene vergadering.

Beslissingen van de algemene vergadering worden genomen bij twee derde meerderheid.

Wanneer het gaat om een wijziging van de statuten die betrekking heeft op het doel waarvoor de organisatie werd opgericht, moet de beslissing genomen worden met eenparigheid van de aanwezige stemmen.

Art. 14. De besluiten van de algemene vergadering worden aan de effectieve en geassocieerde leden ter kennis gebracht bij gewone brief. Zij worden bovendien uitgehangen op de zetel van de vereniging.

TITEL IV. -- Raad van beheer

Art. 15. 1. De vereniging wordt bestuurd door een raad van beheer van minstens drie natuurlijke personen, die door de algemene vergadering voor twee jaar worden benoemd. Een mandaat van beheerder wordt voorbehouden voor NIRAS. Voor de gemeente worden minstens drie en maximum vier beheersmandaten voorbehouden aan bestuurlijke actoren. Maximum zeven mandaten worden op evenwichtige wijze verdeeld onder andere lokale actoren.

2. Het mandaat van beheerder is hernieuwbaar. Beheerders zijn te allen tijde afzetbaar. Elke beheerder aangeduid om te voorzien in een tijdens een mandaat opengevallen plaats, is slechts benoemd voor de duur van dit mandaat.

3. De raad van beheer kiest onder zijn leden een voorzitter, een ondervoorzitter, die de voorzitter bij afwezigheid vervangt en een penningmeester.

4. Het mandaat van beheerder is niet bezoldigd.

5. De raad van beheer wordt bijgewoond door de secretaris, gekozen uit de stafmedewerkers, evenwel zonder dat deze stemrecht heeft.

Art. 16. De raad van beheer is belast met de uitvoering van de beslissingen van de algemene vergadering en met de opmaak van een huishoudelijk reglement. Hij stelt de stafmedewerkers aan en geeft leiding over hun werkzaamheden.

De raad van beheer heeft de meest uitgebreide machten voor het bestuur van de vereniging en de verwezenlijking van haar doel en kan alle daden van beschikking stellen, die niet uitdrukkelijk door de wet of door de statuten aan de algemene vergadering zijn voorbehouden.

Art. 17. 1. De raad van beheer vergadert zo vaak de belangen van de vereniging het vereisen, doch minstens elke twee maanden.

2. De voorzitter, of bij zijn afwezigheid de ondervoorzitter, roept de raad van beheer samen en zit de vergadering voor. De oproepingsbrieven worden namens de voorzitter door de secretaris ondertekend.

3. Drie leden van de raad van beheer kunnen de bijeenroeping van de raad van beheer vragen met een door hen opgestelde agenda.

Art. 18. 1. De raad van beheer kan geldig beraadslagen indien de meerderheid van de leden aanwezig is. Indien dit aantal niet bereikt wordt, moet binnen de twee weken een tweede vergadering worden belegd die mag beslissen ongeacht het aantal aanwezigen.

2. De beheerders kunnen zich laten vertegenwoordigen door een ander lid van de raad van beheer, mits deze drager is van een niet aan vormvereisten onderworpen schriftelijke volmacht.

3. De beslissingen worden genomen bij twee derde meerderheid van de uitgebrachte stemmen.

Art. 19. De raad van beheer belast de stafmedewerker(s) met het dagelijks bestuur binnen de door de raad schriftelijk vastgelegde richtlijnen.

Voor rechtshandelingen die buiten het dagelijks bestuur en de bijzondere opdrachten vallen, of waarvan de waarde een in het huishoudelijk reglement bepaald bedrag overschrijdt, is de vereniging slechts verbonden door de handtekening van een van de stafmedewerkers, de voorzitter van de raad van beheer en de penningmeester of een andere beheerder, daartoe aangeduid door de raad van beheer.

Art. 20. 1. De beheerders zijn niet persoonlijk gebonden door de verbintenissen van de vereniging. Hun verantwoordelijkheid beperkt zich tot de uitoefening van het ontvangen mandaat.

2. De beraadslagingen van de raad van beheer worden vastgelegd in notulen. De notulen worden in een speciaal register ingeschreven. Een afschrift van de notulen wordt telkens aan elke beheerder toegezonden.

TITEL V. -- Rekening, budget

Art. 21. De raad van beheer is verantwoordelijk voor het houden van de boeken, dit gebeurt op basis van een vereenvoudigde boekhouding.

Art. 22. Het werkingsjaar gaat in op één januari en eindigt op éénendertig december van elk jaar. Het eerste werkingsjaar eindigt op éénendertig december tweeduizend.

De raad van beheer sluit de rekeningen over het voorbije werkingsjaar af en bereidt de begroting voor het komende werkingsjaar voor. Beide worden ter goedkeuring aan de algemene vergadering voorgelegd.

TITEL VI. -- Ontbinding

Art. 23. In geval van ontbinding duidt de algemene vergadering een of meerdere vereffenaars aan en bepaalt zijn/hun bevoegdheden.

Art. 24. In geval van ontbinding zal het netto actief van de vereniging overgedragen worden aan NIRAS. Alle door de vereniging verworven kantooruitrusting en kantoomateriaal wordt bij ontbinding overgedragen aan de gemeente Mol.

Art. 25. Het uittreden van NIRAS uit de vereniging heeft haar ontbinding tot gevolg.

TITEL VII. -- Diverse bepalingen

Art. 26. De interne werking van de vereniging en van haar organen zal door de raad van beheer verder worden vastgelegd in een huishoudelijk reglement. Dit huishoudelijk reglement zal door de raad van beheer aan de algemene vergadering ter kennis worden gebracht.

Wijzigingen kunnen door de raad van beheer worden aangebracht.

Art. 27. Voor alles wat door deze statuten niet is geregeld, is de wet van zeventwintig juni negentienhonderd éénentwintig van toepassing.

B. Bepaling aantal beheerders en aanstelling.

Onmiddellijk komen de comparanten samen en beslissen zij het volgende :

a) worden verder benoemd voor de algemene vergadering :

als voorzitter : de heer Verdonck Christophe, voornoemd.

Als ondervoorzitters :

De heer Smeyers Jozef, voornoemd.
De heer Vynckier Josué, voornoemd.
Wat zij allen verklaren te aanvaarden.

b) het aantal beheersmandaten wordt vastgesteld op :
één voor NIRAS.

vier voor de bestuurlijke actoren (waarvan drie respectieve vertegenwoordigers van de gemeenteraad en één van het gemeentepersoneel);
zeven voor de andere actoren (waarvan vier voor de maatschappelijke en drie voor de economische).

c) de volgende benoemingen worden vervolgens gedaan :

voor NIRAS : de heer Braeckevelde Marnix Richard Judith, ingenieur, wonende te 9051 Gent (Sint-Denijs-Westrem), Wijdebroeken 2;

voor de beheersmandaten van de bestuurlijke actoren :

1. De heer Luyten François Henri Maria, burgemeester, wonende te Mol, Keikenstraat 3.
2. De heer Douwen Marc, voornoemd.
3. Mevrouw Kerstens Rita Frans Elisabeth, apotheker, wonende te Mol, Lijsterdreef 32.
4. De heer Kenis Filip, brandweerofficier, wonende te Mol, Gompelbaan 158.

voor de beheersmandaten van de andere actoren :

1. De heer Claes Jan, wonende te Mol, Martelarenstraat 197.
2. De heer De Schepper Jan, voornoemd.
3. De heer Vos Gust, wonende te Mol, Zandputlaan 13.
4. De heer Smeyers Jozef, voornoemd.
5. De heer Govaerts Paul, voornoemd.
6. De heer Verrees Jozef, voornoemd.
7. De heer Van Breusegem Karel, voornoemd.

Alle beheerders verklaren hun mandaat te aanvaarden, of hebben aanvaard.

De vergadering wordt geschorst en de verdere agenda wordt afgewerkt buiten aanwezigheid van ondergetekende notaris vanaf twintig uur en vijf minuten.

Ondergetekenden notarissen bevestigen dat de identiteit van de verschijnende partijen hen werd aangetoond aan de hand van de identiteitskaarten.

Opgemaakt te Mol, in het gemeentehuis, op voormelde datum.

En na gehele voorlezing en toelichting hebben verschijnende partijen en de aanwezige beheerders getekende met ons, notarissen.

Waarvan proces-verbaal.

(Volgen de handtekeningen.)

b) Huishoudelijk Reglement

“Mols Overleg Nucleair Afval Categorie A (MONA)” Vereniging zonder winstoogmerk, opgericht op 9 februari 2000 met zetel te Mol.

Huishoudelijk Reglement

1. ALGEMEEN

In dit huishoudelijk reglement wordt de interne werking van “MONA” en haar organen bepaald. Het vult sommige artikelen van de statuten aan en omschrijft ze. Indien de bepalingen van dit reglement strijdig zouden zijn met de letter of de geest van de statuten van de vereniging, dan worden ze voor niet geschreven beschouwd. De strijdigheid en nietigheid van sommige bepalingen van dit reglement tast de geldigheid van de andere bepalingen niet aan.

De tekst van huidig reglement werd goedgekeurd door de Raad van Beheer op 13 april 2000 en is van kracht vanaf 13 april 2000. De bepalingen van dit reglement gelden voor de duur van de vereniging. Wijzigingen kunnen door de Raad van Beheer worden aangebracht, zoals voorzien in artikel 26 van de statuten.

2. Organen

De vereniging steunt voor haar werking op 4 organen:

- de Algemene Vergadering,
- de Raad van Beheer,
- de stafmedewerkers,
- de werkgroepen.

3. De Algemene Vergadering

3.1. Taken en bevoegdheden

De Algemene Vergadering bepaalt het algemeen beleid van de vereniging en staat in voor de controle op de werking ervan. Zij kijkt erop toe dat alle aspecten in verband met de doelstellingen van de vereniging worden nagestreefd. De Algemene Vergadering oefent alle haar door de wet of door de statuten toegekende bevoegdheden uit, onder voorbehoud van de delegaties die door de statuten en door dit reglement aan de voorzitter van de Algemene Vergadering, de Raad van Beheer, de werkgroepen of aan de stafmedewerkers worden toegekend.

3.2.Samenstelling

Aantal effectieve leden in de Algemene Vergadering, per organisatie die zij vertegenwoordigen:

- NIRAS: 1
- Bestuurlijke actoren: 13
 - gemeenteraad : 11
 - ↓ verdeling over de fracties : 8 meerderheid, 3 oppositie (*)
 - gemeentepersoneel : 2
- Maatschappelijke actoren: 12
 - 3 Milieuraad, 1 Jeugdraad, 1 Sportraad, 1 Cultuurraad, 1 Seniorenraad, 1 Mindervalidenraad (**)
 - 1 Huisartsenvereniging en Ziekenhuis
 - 1 ACW – Mol
 - 1 VALK
 - 1 Kempens Forum voor Atoomstop
- Economische actoren: 8
 - 2 Middenstandsraad, 1 Landbouwrraad, 1 Adviesraad voor Toerisme
 - 2 bedrijven
 - 1 ACV, 1 ABVV

(*) Deze verhoudingen zijn een afspiegeling van de verhoudingen binnen de gemeenteraad. Wanneer deze verhoudingen (na verkiezingen) komen te verschuiven, dient de compositie van de afvaardiging van de gemeenteraad in de Algemene Vergadering daaraan aangepast te worden. Het is de gemeenteraad zelf die daarover beslist.

(**) De vertegenwoordiging van de adviesraden (ergo van de organisaties die daaronder ressorteren) hoeft niet noodzakelijk te gebeuren door de feitelijke vertegenwoordigers van die organisaties in de desbetreffende raad. Het zijn deze raden zelf die daarover beslissen.

Indien de leden van de Raad van Beheer geen lid zijn van de Algemene Vergadering, kunnen zij deelnemen aan de Algemene Vergadering, evenwel zonder stemrecht en zullen zij een uitnodiging voor de Algemene Vergadering ontvangen.

3.3.Procedure inzake nieuwe toetreding en ontslag

Zowel de bestuurlijke actoren enerzijds, als de andere lokale actoren (ingedeeld in 'maatschappelijke' en 'economische' actoren) anderzijds, moeten over een blokkeringsminderheid van $1/3 + 1$ kunnen beschikken. De Algemene Vergadering kan nooit meer dan 54 leden tellen. Bij toetreding van nieuwe leden of ontslag van effectieve leden moet hiermee rekening gehouden worden.

- **Toetreding nieuw lid**

Overeenkomstig artikel 6 van de statuten, beslist de Raad van Beheer over de toetreding van nieuwe effectieve leden en geassocieerde leden. Als toetredingsvoorwaarden gelden de voorwaarden zoals opgelegd in artikel 5, 2e lid van de statuten.

Een verzoek tot toetreding als nieuw lid (als effectief of als geassocieerd lid) dient schriftelijk te worden gericht aan de voorzitter van de Raad van Beheer. Tijdens de eerstvolgende

bijeenkomst van de Raad van Beheer wordt dit verzoek behandeld. De stemming over de kandidatuur gebeurt in twee stemrondes, telkens bij 2/3 meerderheid

Toetreding effectief lid:

De Raad van Beheer beslist in de eerste stemronde met tweederde meerderheid van het totaal aantal leden van de Raad van Beheer over de toetreding van de organisatie tot de vereniging, zoals bepaald in artikel 6 van de statuten. Deze stemming is niet geheim. In de tweede ronde wordt gestemd over de vertegenwoordiger van de desbetreffende organisatie als lid van de Algemene Vergadering. Deze stemming is geheim. De Raad van Beheer beslist met tweederde meerderheid van het totaal aantal uitgebrachte stemmen over de toetreding van de vertegenwoordiger van de organisatie. De reden tot acceptatie of weigering wordt schriftelijk aan het kandidaat-lid overgemaakt.

Toetreding geassocieerd lid:

De Raad van Beheer beslist in de eerste en tweede stemronde met tweederde meerderheid van het totaal aantal uitgebrachte stemmen van de Raad van Beheer over de toetreding van de organisatie tot de vereniging (deze stemming is niet geheim) en over de vertegenwoordiger van de desbetreffende organisatie als lid van de Algemene Vergadering. (deze stemming is geheim). De reden tot acceptatie of weigering wordt schriftelijk aan het kandidaat-lid overgemaakt.

Een voorstel tot herschikking van de samenstelling van de Algemene Vergadering wordt, indien nodig, uitgewerkt door de Raad van Beheer, in samenspraak met de voorzitter en ondervoorzitters van de Algemene Vergadering (indien deze geen deel uitmaken van de Raad van Beheer) en aan de Algemene Vergadering voorgelegd.

- Ontslag effectief lid en geassocieerd lid

Overeenkomstig artikel 7 punt 1 van de statuten zijn effectieve en geassocieerde leden vrij zich op ieder ogenblik uit de vereniging terug te trekken. Het ontslag moet bij aangetekend schrijven aan de voorzitter van de Raad van Beheer ter kennis worden gebracht.

De uitsluiting (onvrijwillig ontslag) van een lid geschiedt, overeenkomstig artikel 7 punt 2 van de statuten, onder de voorwaarden bepaald in artikel 12 van de wet van 27 juni 1921 nl. door de Algemene Vergadering en met meerderheid van tweederden van de uitgebrachte stemmen.

De reden voor het ontslag wordt schriftelijk binnen de 14 dagen na de beslissing door de Algemene Vergadering aan het desbetreffende lid overgemaakt.

Op de eerstvolgende bijeenkomst van de Raad van Beheer worden de voorzitter en ondervoorzitters van de Algemene Vergadering uitgenodigd (indien dezen geen deel uitmaken van de Raad van Beheer) en wordt nagegaan of een herschikking van de Algemene Vergadering wenselijk is.

Vanaf het ogenblik dat een vertegenwoordiger-effectief lid de vereniging of organisatie die hij/zij vertegenwoordigt verlaat, verliest deze persoon elk recht om nog langer deel uit te

maken van de Algemene Vergadering. Binnen de twee maanden dient door die vereniging of organisatie een plaatsvervanger te worden aangeduid waarvoor de toetreding zal gebeuren zoals beschreven in punt 3.3. "Toetreding nieuw lid".

- **Overlijden of ziekte van een vertegenwoordiger-effectief lid**

Overeenkomstig artikel 7 punt 3 van de statuten zal, in geval een vertegenwoordiger-effectief lid ingevolge overlijden of ziekte niet in staat is zijn/haar taken in de Algemene Vergadering waar te nemen, de vereniging of organisatie die hij/zij vertegenwoordigt een plaatsvervanger aanduiden. Over deze vervanging wordt door de Raad van Beheer beslist zoals beschreven in punt 3.3. "Toetreding nieuw lid".

3.4.Voorzitter en secretaris

De Algemene Vergadering kiest uit haar midden een voorzitter en 2 ondervoorzitters. De voorzitter leidt de bijeenkomsten van de Algemene Vergadering. Bij zijn/haar afwezigheid neemt één van de ondervoorzitters deze taak waar. Als ook beide ondervoorzitters verhinderd zijn wordt de Algemene Vergadering verdaagd.

De secretaris van de Raad van Beheer neemt ook het secretariaat van de Algemene Vergadering waar. De secretaris heeft geen stemrecht in de Algemene Vergadering.

De voorzitter van de Algemene Vergadering en de secretaris ondertekenen alle verslagen, beslissingen en adviezen.

3.5.Vergaderingen

- **Planning**

Overeenkomstig artikel 10 punt 1 van de statuten zal de Algemene Vergadering minstens twee maal per jaar samengeroepen worden.

De Algemene Vergadering komt halfjaarlijks samen in gewone zitting. De vergaderingen gaan in principe door de laatste woensdag van april en de laatste woensdag van oktober).

Op verzoek van minstens één vijfde van de leden van de Algemene Vergadering of op initiatief van de Raad van Beheer kan een buitengewone vergadering worden bijeengeroepen. De datum daarvan wordt bepaald door de Raad van Beheer en minstens veertien dagen voor de vergadering aan alle leden van de Algemene Vergadering bekend gemaakt.

- **Agenda**

De datum en de agenda van de Algemene Vergadering wordt bepaald door de Raad van Beheer, in ruggespraak met de voorzitter en ondervoorzitters van de Algemene Vergadering (indien deze geen deel uitmaken van de Raad van Beheer). Overeenkomstig artikel 10 punt 2 dient ieder schriftelijk bij de Raad van Beheer ingediend voorstel dat door ten minste twee leden van de vereniging is ondertekend, op de agenda geplaatst te worden. De effectieve en geassocieerde leden kunnen vooraf een schriftelijk en gemotiveerd voorstel van agendapunten indienen bij de Raad van Beheer.

Bij opening van de vergadering wordt de agenda door de Algemene Vergadering bekrachtigd.

De vergadering kan alleen beraadslagen over punten die op de agenda voorkomen. Op voorstel van een effectief lid kan de Algemene Vergadering echter bij de opening van de vergadering spoedeisende of dringende onderwerpen aan de agenda toevoegen, indien tweederden van de aanwezige stemgerechtigden hiermee instemmen. De indiener wordt verzocht een schriftelijke inleiding en eventueel een argumentatie rond het agendapunt voor te bereiden.

- **Uitnodigingen**

Overeenkomstig artikel 10 punt 3 van de statuten geschiedt de uitnodiging voor de Algemene Vergadering per gewone brief, ondertekend in naam van de Raad van Beheer door de voorzitter van de Raad van Beheer en de secretaris. In de uitnodiging worden datum, plaats, uur en te behandelen agenda vermeld. De secretaris zorgt ervoor dat de uitnodigingen met de agenda en de stukken ten minste veertien dagen voor de vergadering verzonden worden naar de effectieve en geassocieerde leden van de Algemene Vergadering.

De Raad van Beheer kan vooraf, bij het opstellen van de agenda, bij wijze van uitzondering, beslissen dat deze verplichting voor bepaalde stukken niet van toepassing is. De voorzitter van de Raad van Beheer motiveert deze beslissing op de vergadering.

- **Plaats**

Bijeenkomsten van de Algemene Vergadering hebben in regel steeds plaats in de gemeenteraadszaal van het gemeentelijk administratief centrum “Het Getouw”, Molenhoekstraat 2, 2400 Mol.

- **Aanwezigheid**

Ieder lid tekent op de vergadering de aanwezigheidslijst.

Een effectief lid dat verhinderd is de Algemene Vergadering bij te wonen, deelt dit tijdig mee aan de secretaris.

Overeenkomstig artikel 12 punt 2 van de statuten mogen de vertegenwoordigers-effectieve leden zich laten vertegenwoordigen door een andere vertegenwoordiger-effectief lid, mits een niet aan vormvereisten onderworpen schriftelijke volmacht.

Een vertegenwoordiger-effectief lid kan slechts één ander vertegenwoordiger-effectief lid bijkomend vertegenwoordigen.

De algemene vergadering kan geldig beraadslagen, wanneer tweederde van de stemgerechtigde vertegenwoordigers-effectieve leden aanwezig of vertegenwoordigd zijn. Indien dit aantal niet bereikt wordt, moet binnen de maand een tweede vergadering worden belegd die mag beslissen ongeacht het aantal aanwezigen. De voorzitter legt een volgende vergadering vast met dezelfde agenda.

- **Stemming**

Elke vertegenwoordiger-effectief lid heeft één stem in de Algemene Vergadering en kan bijkomend één stem uitbrengen in naam van het vertegenwoordigd effectief lid.

Overeenkomstig artikel 13 van de statuten, worden beslissingen van de Algemene Vergadering genomen bij tweederden meerderheid. Wanneer het gaat om een wijziging van de statuten die betrekking heeft op het doel waarvoor de vereniging werd opgericht, moet de beslissing genomen worden met éénparigheid van de aanwezige stemmen.

Over personen wordt geheim en schriftelijk gestemd.

- **Spreekrecht**

Tijdens de bijeenkomsten van de Algemene Vergadering mag het woord enkel gevoerd worden na de toestemming van de voorzitter. Als een spreker zich hieraan niet houdt, kan de voorzitter hem/haar het woord ontnemen.

De voorzitter kan de beraadslagingen sluiten wanneer hij/zij meent dat bij de behandeling van een onderwerp geen nieuwe elementen meer naar voren worden gebracht.

- **Notulen en verslag**

Het verslag van de Algemene Vergadering is de geschreven neerslag van de beraadslagingen en stemmingen op die vergadering.

De secretaris stelt de notulen van de bijeenkomst van de Algemene Vergadering op.

De secretaris zorgt voor een ontwerpverslag van elke vergadering. Hierin worden vermeld: de plaats en datum van de vergadering, de namen van de aanwezigen (en welke organisatie zij vertegenwoordigen), de namen van de vertegenwoordiger-effectieve leden aan wie volmacht verleend werd en van wie ze die gekregen hebben en van hen die verhinderd waren, het verloop van de besprekingen. Het ontwerpverslag wordt door de secretaris binnen de maand aan de effectieve en geassocieerde leden toegestuurd.

Eventuele opmerkingen m.b.t. het verslag dienen zo spoedig mogelijk aan de secretaris te worden overgemaakt. De voorzitter van de Raad van Beheer en de secretaris leggen op de eerste Raad van Beheer volgende op de Algemene Vergadering het verslag en de eventuele opmerkingen voor aan de beheerders.

De bespreking en bekrachtiging van het ontwerpverslag gebeurt op de eerstvolgende Algemene Vergadering waarna het verslag uitgehangen wordt op de zetel van de vereniging.

- **Openbaarheid**

De bijeenkomsten van de Algemene Vergadering zijn niet openbaar.

4. De Raad van Beheer

4.1. Aanstelling beheerders

De leden van de Raad van Beheer worden overeenkomstig de artikels 9 en 15 van de statuten benoemd door de Algemene Vergadering voor een termijn van 2 jaar.

Het mandaat van de beheerder is hernieuwbaar. Beheerders zijn ten alle tijde afzetbaar. Elke beheerder aangeduid om te voorzien in een tijdens een mandaat opgevallen plaats, is slechts benoemd voor de duur van dit mandaat.

4.2. Taken en bevoegdheden

De Raad van Beheer is belast met de uitvoeringen van de beslissingen van de Algemene Vergadering. De Raad van Beheer heeft de meest uitgebreide machten voor het bestuur van de vereniging en de verwezenlijking van haar doel en kan alle daden van beschikking stellen, die niet uitdrukkelijk door de wet of door de statuten aan de Algemene Vergadering zijn voorbehouden.

De Raad van Beheer beheert de Vereniging en vertegenwoordigt ze in alle buitengerechtelijke en rechtshandelingen. De Raad van Beheer kan zijn bevoegdheden geheel of gedeeltelijk delegeren aan één van de leden of aan derden. Voor buitengerechtelijke handelingen wordt de Vereniging, zelfs ten opzichte van derden, geldig vertegenwoordigd door de gezamenlijke handtekening van twee beheerders.

De Raad van Beheer is belast met het dagelijks bestuur van de vereniging. De Raad van Beheer

- beheert het budget;
- behandelt aanvragen van kandidaat-leden;
- werft de stafmedewerkers aan of kan hen ontslaan;
- begeleidt de stafmedewerkers;
- richt de werkgroepen op, geeft hen hun mandaat en duidt de kernleden aan;
- duidt de voorzitters van de werkgroepen aan (reeds van bij de start van de werkgroep, als daarover consensus bestaat, of na verkiezing binnen de werkgroep);
- nodigt externe experts uit voor deelname aan werkgroepen (op eigen initiatief of op vraag van een werkgroep);
- beslist of individuele inwoners, die zich daarvoor kandidaat stelden, op basis van hun relevant geachte expertise in een werkgroep kunnen worden opgenomen;
- houdt toezicht op de voortgang van de werkzaamheden van de werkgroepen (kan aan de werkgroepen bepaalde taken opleggen, een timing voorschrijven, ...);
- beslist inzake studies en aanbestedingen;
- beslist over de te weerhouden opties voor het finale ontwerpproject;
- bereidt de bijeenkomsten van de Algemene Vergadering voor (legt agenda vast).

De voorzitter van de Raad van Beheer is verantwoordelijk voor de dagelijkse personeelszaken. Hij/zij bepaalt, in samenspraak met de stafmedewerkers, hun specifieke takenpakket en werkrooster. De stafmedewerkers zijn aan de voorzitter verantwoording verschuldigd m.b.t. de inhoudelijke invulling van het takenpakket, verloven en afwezigheden.

- **Halfjaarlijkse planning**

De Raad van Beheer werkt een halfjaarlijkse planning uit die ter goedkeuring aan de Algemene Vergadering wordt voorgelegd. De planning bevat in hoofdzaak volgende punten: het formuleren van doelstellingen en te bereiken resultaten, fasering en timing van verschillende stappen, organisatie van inspraak.

Een evaluatie van het voorbije halve werkjaar wordt voorbereid in een halfjaarlijks activiteitenverslag dat eveneens aan de Algemene Vergadering wordt voorgelegd.

- **Uitgaven > 50.000 BEF**

Uitgaven/bestellingen ten voordele van derden die een bedrag van 50.000 BEF overstijgen, evenals rechtshandelingen die buiten het dagelijks bestuur en de bijzondere opdrachten vallen, vereisen de handtekening van de voorzitter (of bij diens afwezigheid die van de ondervoorzitter) en van de penningmeester (of bij diens afwezigheid die van een ander lid van de Raad van Beheer).

- **Uitgaven < 50.000 BEF**

Uitgaven/bestellingen ten voordele van derden voor een bedrag onder 50.000 BEF vereisen de handtekening van één van de stafmedewerkers en die van een lid van de Raad van Beheer, bij voorkeur de voorzitter, ondervoorzitter of penningmeester.

4.3.Samenstelling en specifieke functies

De Raad van Beheer bestaat uit 12 leden, als volgt verdeeld over de verschillende groepen in de Algemene Vergadering:

- NIRAS: 1
- Bestuurlijke actoren: 4
 - 3 gemeenteraad
 - 1 gemeentepersoneel
- Maatschappelijke actoren: 4
- Economische actoren: 3

De beheerders kiezen uit hun midden een voorzitter, ondervoorzitter en penningmeester.

Eén van de stafmedewerkers wordt aangeduid als secretaris van de Raad van Beheer, zij het zonder stemrecht.

Indien de voorzitter van de Algemene Vergadering geen deel uitmaakt van de Raad van Beheer, wordt hij/zij uitgenodigd de vergaderingen van de raad bij te wonen, zij het zonder stemrecht.

- **Voorzitter**

Inzake communicatie vertegenwoordigt de voorzitter de vereniging.

- **Penningmeester**

De penningmeester voert de boekhouding (of laat ze voeren) en stelt de jaarlijkse rekeningen op.

4.4.Procedure inzake ontslag en vervanging

De Algemene Vergadering beslist over benoeming en ontslag van de beheerders. Indien een beheerder voor het verstrijken van de termijn van 2 jaar zijn/haar mandaat wenst neer te leggen, wordt dit aan alle leden van de Algemene Vergadering meegedeeld en dient de Algemene Vergadering (in bijzondere zitting) te worden bijeengeroepen om zo snel mogelijk in een plaatsvervanger te voorzien.

Bij gebrek aan een tijdige vernieuwing van de Raad van Beheer zijn de beheerders in functie verplicht hun mandaat verder uit te oefenen tot in hun vervanging is voorzien. De overgangsmaatregel is evenwel geen stilzwijgende hernieuwing van het beheersmandaat voor een nieuwe termijn van 2 jaar.

Als een lid van de Raad van Beheer driemaal na elkaar en zonder afdoende reden afwezig is op de raadsvergaderingen, wordt hij/zij automatisch verondersteld ontslagnemend te zijn.

4.5.Vergaderingen

Om geldig te kunnen beslissen moet de Raad van Beheer voldoen aan drie cumulatieve voorwaarden:

- de leden van de Raad van Beheer moeten allemaal tijdig uitgenodigd worden om aan de besluitvorming deel te nemen;
- de leden van de Raad van Beheer moeten de kans krijgen om hun standpunt met betrekking tot de te nemen beslissingen mee te delen aan de andere beheerders;
- de leden van de Raad van Beheer moeten allen de kans krijgen om te stemmen over de te nemen beslissingen.

Overeenkomstig artikel 17 punt 3 van de statuten kunnen drie leden van de Raad van Beheer de bijeenroeping van de Raad van Beheer vragen met een door hen opgestelde agenda.

- **Planning**

De Raad van Beheer komt ten minste om de twee maanden bij elkaar. De voorzitter van de Raad van Beheer belegt de vergaderingen, na overleg met de ondervoorzitter en de secretaris.

De voorzitter, ondervoorzitter, de penningmeester, de stafmedewerkers en de voorzitters van de werkgroepen vergaderen minstens tweemaandelijks om de Raad van Beheer voor te bereiden.

Een voorzitter van een werkgroep en de stafmedewerker die geen secretaris is, kunnen rechtstreeks worden uitgenodigd op de Raad van Beheer als de voorzitter, de ondervoorzitter en de secretaris dit opportuun achten.

Indien de voorzitter, de ondervoorzitter en de secretaris van de Raad van Beheer dat opportuun achten, kan de Raad van Beheer een voorstel goedkeuren door de ondertekening voor akkoord, door alle leden van de Raad van Beheer, van een rondschrift dat het voorstel bevat. In dit geval dient de Raad van Beheer niet samengeroepen te worden om geldig te beraadslagen. Het rondschrift bevat de volgende vermeldingen:

- vermelding dat het gaat om een voorstel van beslissing van de Raad van Beheer;
 - vermelding dat enkel de ondertekening van het voorstel door alle leden van de Raad van Beheer de goedkeuring van het voorstel tot gevolg heeft;
 - vermelding dat het voorstel niet geamendeerd kan worden en dat er geen voorbehoud kan gemaakt worden door de leden;
 - vermelding dat alle leden van de Raad van Beheer het stuk ondertekend terug moeten zenden met daarbij de eigenhandig geschreven woorden “goedgekeurd voor beslissing van de Raad van Beheer”;
 - vermelding dat het ondertekende rondschrift binnen tien dagen teruggestuurd moet worden naar de maatschappelijke zetel.
- **Agenda**

De voorzitter van de Raad van Beheer stelt, in overleg met de ondervoorzitter en de secretaris, de agenda op. De agenda wordt bij opening van de vergadering door de Raad van Beheer bekrachtigd.

De leden van de Raad van Beheer kunnen bij de opening van de vergadering bijkomende punten voorstellen, mits daartoe een schriftelijke inleiding verstrekt wordt. De stemgerechte leden stemmen over de behandeling ervan.

- **Uitnodigingen**

Overeenkomstig artikel 17 punt 2 van de statuten, roept de voorzitter, of bij zijn afwezigheid, de ondervoorzitter de Raad van Beheer samen. De oproepingsbrieven worden namens de voorzitter door de secretaris ondertekend. De secretaris zorgt ervoor dat de uitnodigingen met de agenda en de stukken ten minste zes werkdagen voor de vergadering verzonden worden naar de leden van de Raad van Beheer en de voorzitter van de Algemene Vergadering (indien deze geen deel uitmaakt van de Raad van Beheer).

- **Aanwezigheid**

Overeenkomstig artikel 18 van de statuten, kan de Raad van Beheer geldig beraadslagen indien de meerderheid van de leden aanwezig is. De beheerders kunnen zich laten vertegenwoordigen door een ander lid van de Raad van Beheer, mits deze drager is van een niet aan vormvereisten onderworpen schriftelijke volmacht.

Indien het aantal aanwezigen niet bereikt wordt, moet binnen de twee weken een tweede vergadering worden belegd die mag beslissen ongeacht het aantal aanwezigen. De voorzitter legt, in overleg met de ondervoorzitter en de secretaris, een volgende vergadering vast met dezelfde agenda.

Een lid dat verhinderd is een vergadering van de Raad van Beheer bij te wonen, meldt dit tijdig aan de secretaris.

- **Plaats**

Bijeenkomsten van de Raad van Beheer hebben in regel plaats op de maatschappelijke zetel van de vereniging: Markt 62, 2400 Mol. De voorzitter kan, in overleg met de ondervoorzitter en de secretaris, steeds een andere plaats van vergaderen bepalen.

- **Voorzitter**

De voorzitter leidt de vergaderingen van de Raad van Beheer.

Als de voorzitter verhinderd is, wordt de vergadering voorgezeten door de ondervoorzitter. Is ook de ondervoorzitter verhinderd, dan wordt de vergadering geleid door het oudste lid .

- **Secretaris**

De secretaris bewaart de notulen van de vergadering in de archieven en verstrekt afschriften aan de leden van de Algemene Vergadering op hun verzoek. De secretaris neemt tevens het secretariaat van de Algemene Vergadering waar.

- **Spreekrecht**

Tijdens de vergaderingen van de Raad van Beheer mag het woord enkel gevoerd worden na de toestemming van de voorzitter. Als een spreker zich hieraan niet houdt, kan de voorzitter hem/haar het woord ontnemen.

De voorzitter kan de beraadslagingen sluiten wanneer hij/zij meent dat bij de behandeling van een onderwerp geen nieuwe elementen meer naar voren worden gebracht.

- **Notulen en verslag**

De secretaris stelt de notulen van de vergaderingen van de Raad van Beheer op.

De secretaris zorgt voor een ontwerpverslag van elke vergadering. Hierin worden vermeld: de plaats en datum van de vergadering, de namen van de aanwezigen en van de personen van wie ze volmacht gekregen hebben, van hen die verhinderd waren, het verloop van de besprekingen.

De secretaris stuurt het ontwerpverslag zo spoedig mogelijk naar de leden van de Raad van Beheer.

De voorzitter plaatst het ontwerpverslag ter bespreking en bekrachtiging op de agenda van de eerstvolgende vergadering van de Raad van Beheer.

- **Stemming**

Overeenkomstig artikel 18 punt 3 van de statuten worden beslissingen genomen bij tweederde meerderheid van de uitgebrachte stemmen.

Over personen wordt geheim en schriftelijk gestemd.

- **Openbaarheid**

De vergaderingen van de Raad van Beheer zijn niet openbaar.

5. De stafmedewerkers

Stafmedewerkers worden door de vereniging tewerkgesteld. Zij staan in voor de uitvoering van het dagelijks bestuur en de coördinatie van de vereniging.

5.1. Taken

Het takenpakket van de stafmedewerkers situeert zich op drie domeinen: de administratieve en organisatorische taken, de wetenschappelijke taken en de communicatie taken.

- **Administratieve en organisatorische taken**

De stafmedewerkers nemen het secretariaat van de vereniging waar. Zij verzorgen alle administratieve taken en bereiden de bijeenkomsten van de Algemene Vergadering, de Raad van Beheer en de werkgroepen voor. Afstemming van de agenda's en coördinatie van het studiewerk tussen de werkgroepen gebeurt via de stafmedewerkers.

De stafmedewerkers wonen alle werkgroepvergaderingen bij en maken daarvan verslag op. Verslagen worden uitgewisseld met de voorzitters van de andere werkgroepen. Indien nodig kunnen voorzitters in een andere werkgroep worden uitgenodigd.

Om de coördinatie tussen de werkgroepen te bevorderen, kunnen de stafmedewerkers (regelmatige) bijeenkomsten beleggen met de voorzitters van de werkgroepen.

- **Wetenschappelijke taken**

De stafmedewerkers staan in voor de rapportering van het eindresultaat en van de werking van de vereniging. Zij schrijven het ontwerp van projectvoorstel uit (op basis van het materiaal dat door de werkgroepen en NIRAS wordt aangereikt en op basis van aanvullend studiemateriaal). De stafmedewerkers maken het dossier op waarover uiteindelijk in de Algemene Vergadering wordt gestemd en dat, nadat het licht daarvoor op groen werd gezet door de Algemene Vergadering, aan het gemeentebestuur / de gemeenteraad zal worden gepresenteerd.

- **Communicatie taken**

De stafmedewerkers staan in voor het contact met de bevolking in de gemeente. Zij verzorgen de permanentie tijdens de uren (door de Raad van Beheer bepaald) waarop het secretariaat van de vereniging voor het publiek toegankelijk is. Zij staan bezoekers te woord en trachten hen de nodige informatie te verschaffen.

De stafmedewerkers hebben tot taak om met goedkeuren van de Raad van Beheer, informatieavonden en hoorzittingen te organiseren voor de bewoners van de gemeente en/of voor de bewoners van wijken in naburige gemeenten die in de onmiddellijke nabijheid van de beoogde site zijn gelegen.

Op vraag van een werkgroep (en na fiat van de Raad van Beheer) kunnen de stafmedewerkers opgedragen worden over bepaalde onderwerpen een consultatie van de bevolking te organiseren.

De stafmedewerkers bereiden een driemaandelijkse nieuwsbrief voor die onder de bevolking wordt verspreid. Het fiat daartoe wordt gegeven door de Raad van Beheer. Tot het takenpakket van de stafmedewerkers behoort tevens het opstellen van perscommuniqués. Ook daarover geeft de Raad van Beheer zijn fiat.

6. De Werkgroepen

6.1.Oprichting

De Raad van Beheer beslist over de oprichting en ontbinding van permanente en tijdelijke werkgroepen. Tijdelijke werkgroepen zijn van rechtswege ontbonden als hun opdracht vervuld is. Permanente werkgroepen zijn in principe opgericht voor de duur van de vereniging. De Raad van Beheer kan echter te allen tijde besluiten tot ontbinding van een permanente werkgroep, indien dit nodig wordt geacht in het licht van de goede werking van de vereniging.

6.2.Samenstelling

Elke werkgroep bestaat uit maximaal 20 permanente leden. In elke werkgroep zetelen niet noodzakelijk vertegenwoordigers van alle organisaties met een effectieve vertegenwoordiging in de Algemene Vergadering. Onder deze organisaties worden geïnteresseerden gezocht die zich willen engageren in de werkgroepen, met opgave van hun voorkeurthema's.

Ook 'onafhankelijken' kunnen deelnemen aan de werkgroepen, mits ze hun domicilie in de gemeente hebben en hun gemotiveerde kandidatuur het fiat van de Raad van Beheer heeft gekregen.

Op basis van het aantal vrijwilligers (zowel mensen vanuit de in de Algemene Vergadering vertegenwoordigde organisaties als niet-georganiseerde inwoners van de gemeente) en hun voorkeurthema's beslist de Raad van Beheer over het aantal werkgroepen en duidt hun *permanente* ~~kerne~~ leden aan.

Voor de werkgroepleden vanuit de organisaties met een effectieve vertegenwoordiging in de Algemene Vergadering is het mogelijk een plaatsvervanger aan te stellen. De namen van de plaatsvervangers dienen te worden bekendgemaakt aan de stafmedewerkers.

De voorzitter van de werkgroep kan een verzoek richten tot de Raad van Beheer om externe experts (geen domicilie in de gemeente vereist) uit te nodigen voor deelname aan een

werkgroepsbespreking. De Raad van Beheer beslist en nodigt deze uit in overleg met de voorzitter van de werkgroep.

De betrokken gemeentelijke ambtenaren worden steeds uitgenodigd deel te nemen aan de voor hen relevante werkgroepvergaderingen.

6.3.Doel

In de werkgroepen wordt een concreet projectvoorstel uitgewerkt. Daartoe worden mogelijke opties besproken, 'voor en tegens' afgewogen, adviezen ingewonnen bij (externe) experts of bij andere werkgroepen.

De werkgroepen hebben als voornaamste doel:

- de verschillende aspecten van het finale project in detail te bestuderen,
- voorstellen te formuleren m.b.t. het geïntegreerde project (projecten om de site te waarderen).

De belangrijkste grote thema's die door de werkgroepen moeten worden behandeld zijn:

- inplanting en inrichting,
- lokale ontwikkeling,
- milieu en gezondheid,
- veiligheid.

6.4.Taken

De werkgroepen hebben tot taak alle zaken te behandelen die hen door de Raad van Beheer zijn opgedragen. Op vraag van de Raad van Beheer of op eigen initiatief kunnen de werkgroepen een ontwerpadvies of voorstel van beslissing opstellen.

De werkgroepen werken in opdracht en onder toezicht van de Raad van Beheer. Via hun voorzitter brengen de werkgroepen bij de Raad van Beheer regelmatig verslag uit van hun werkzaamheden.

6.5.Voorzitter en secretaris

De voorzitters van de werkgroepen worden door de Raad van Beheer aangesteld: bij de start van de werkgroep, als daarover bij voorbaat consensus bestaat, of na verkiezing binnen de werkgroep. Een werkgroepvoorzitter dient niet noodzakelijk een effectief lid van de vereniging of een vertegenwoordiger van een participerende organisatie te zijn.

De voorzitter van de werkgroep leidt de vergaderingen van de werkgroep en is verantwoordelijk voor de goede werking. Elke werkgroep kan tevens een covoorzitter kiezen die de voorzitter vervangt bij afwezigheid.

Het voorzitterschap van een werkgroep is onbezoldigd.

Het secretariaat van de werkgroepen (agenda's en verslagen opmaken, uitnodigingen versturen, ...) gebeurt door de stafmedewerkers.

6.6.Vergaderingen

- Planning

De voorzitter van de werkgroep belegt de vergadering, na overleg met de stafmedewerkers.

Elke vergadering wordt in principe vooraf voorbereid door de voorzitter, de covoorzitter (zo die werd aangeduid) en de stafmedewerkers.

Datum, uur en agenda van de volgende bijeenkomst worden gezamenlijk tijdens de werkgroepvergadering vastgelegd. Er wordt gestreefd naar een vast vergaderritme.

- Agenda

De werkgroepen zetten hun eigen agenda en bepalen hun thema's. Op het einde van de vergadering worden de essentiële punten van de agenda van de volgende bijeenkomst vastgelegd. Andere agendapunten kunnen nog om gegronde redenen tot het begin van de volgende vergadering worden toegevoegd, tenzij de vergadering anders beslist.

Studieopdrachten worden voorgelegd aan de Raad van Beheer.

- Uitnodigingen

De uitnodigingen voor de volgende bijeenkomst worden, samen met de nodige voorbereidende teksten en het verslag van de vorige werkgroepvergadering door de stafmedewerkers aan alle leden van de werkgroep bezorgd.

Alle teksten worden één week voor de volgende bijeenkomst opgestuurd aan alle leden van de werkgroep. Uitzonderlijk kan hiervan afgeweken worden wanneer de vergaderingen elkaar te snel opvolgen.

Elke werkgroep kan andere experts coöpteren (op permanente of ad hoc basis) naargelang de behoefte, het fiat daarvoor moet in principe door de Raad van Beheer worden gegeven.

- Aanwezigheid

Ieder lid tekent op de vergadering de aanwezigheidslijst.

Een lid dat verhinderd is een werkgroepvergadering bij te wonen, deelt dit tijdig mee aan zijn/haar plaatsvervanger (indien deze werd aangeduid) en aan de stafmedewerkers. De stafmedewerkers bezorgen de plaatsvervanger de nodige documenten (uitnodiging, agenda, stukken).

Is de plaatsvervanger ook verhinderd, meldt hij/zij dit ook tijdig aan de stafmedewerkers.

- **Plaats**

Vergaderingen van werkgroepen hebben in regel steeds plaats op de zetel van de vereniging: Markt 62, 2400 Mol.

- **Spreekrecht**

Tijdens de bijeenkomsten van de werkgroep mag het woord enkel gevoerd worden na de toestemming van de voorzitter. Als een spreker zich hieraan niet houdt, kan de voorzitter hem/haar het woord ontnemen.

De voorzitter kan de beraadslagingen sluiten wanneer hij/zij meent dat bij de behandeling van een onderwerp geen nieuwe elementen meer naar voren worden gebracht.

- **Verslaggeving**

De stafmedewerkers maken het verslag van de werkgroepvergaderingen op. Hierin worden vermeld: de plaats en datum van de vergadering, de namen van de aanwezigen (en welke organisatie zij vertegenwoordigen) en van hen die verhinderd waren, het verloop van de besprekingen. Verslagen moeten alle standpunten weergeven die tijdens de werkgroepvergadering vertolkt werden. Het verslag wordt telkens ter goedkeuring voorgelegd op de volgende bijeenkomst en overgemaakt aan de Raad van Beheer.

- **Openbaarheid**

De bijeenkomsten van de werkgroepen zijn niet openbaar.

7. Rechten en deontologie van de leden

- **Rechten**

De effectieve leden beschikken over zeven dwingende rechten:

1. stemrecht op de Algemene Vergadering;
2. het recht om de Algemene Vergadering samen te roepen;
3. het recht om een voorstel op de agenda van de Algemene Vergadering te plaatsen;
4. het recht om kennis te nemen van de geschreven stukken van de vereniging;
5. het recht op vrij ontslag uit de vereniging;
6. het recht op een bijzondere procedure in geval van gedwongen ontslag uit de vereniging;
7. het recht om de ontbinding of nietigheid van een handeling van de vereniging te vorderen, zonder van enig ander belang dan het lidmaatschap te moeten doen blijken.

- **Deontologie**

Elke effectief lid en elke deelnemer aan een werkgroep verbindt zich ertoe actief mee te werken aan de verwezenlijking van het maatschappelijk doel van de vereniging zoals omschreven in artikel 3 van de statuten.

De leden werken op vrijwillige en belangeloze basis. De leden zullen zich in hun gedragingen door deze principes laten leiden en ze verbinden zich ertoe geen daden te stellen die strijdig

zijn met het maatschappelijk doel van de vereniging of de vereniging op enigerlei wijze schade toe brengen.

8. Algemene bepalingen inzake openbaarheid

De voorzitter en de secretaris van de Algemene Vergadering zorgen er namens de vereniging voor dat aan de voorstellen, genomen beslissingen en adviezen een zo ruim mogelijke bekendheid wordt gegeven binnen de gemeente en t.a.v. de naburige gemeentebesturen.

De verslagen zijn openbaar nadat ze zijn goedgekeurd door de Raad van Beheer. Besluiten van de Algemene Vergadering worden uitgehangen op de zetel van de vereniging. Werkgroepverslagen worden ter inzage op de zetel van de vereniging gelegd.

De informatievergaderingen, de verspreiding van een driemaandelijks nieuwsbrief en perscommuniqués geven uitdrukking aan deze bepalingen (zie ook 5.1.).

9. Structurele organisatie

Het budget, de inrichting van de vestigingsplaats, de logistieke en informatieve ondersteuning en de interactie met NIRAS en UIA kunnen, indien gewenst, geregeld worden in een afsprakennota.

10. Diverse bepalingen

De Raad van Beheer kan voorstellen tot wijziging van dit reglement doorvoeren als een tweederde meerderheid daarmee akkoord gaat. Dit reglement, alsmede alle toekomstige modificaties worden aan de Algemene Vergadering ter kennis gebracht

Het werkjaar loopt van 1 januari tot en met 31 december.

De maatschappelijke zetel van de vereniging is gevestigd op volgend adres: Markt 62 bus 3, 2400 Mol. Alle briefwisseling met betrekking tot de vereniging dient gericht te worden aan de v.z.w. MONA op dit adres.

Het huishoudelijk reglement ligt ter inzage van alle leden op de zetel van de vereniging.

Bijlage 2 : Voorbeeld nieuwsbrief van MONA (uitgave 1)



Mols Overleg Nucleair Afval vzw

Nieuwsbrief

Beste Mollenaren,
Beste vrienden,

MONA rolt en bolt als een rollercoaster. De werkgroepen geven het beste van henzelf en mogelijk krijgen we er nog een tweetal jaartjes bij om ons wetenschappelijk, sociaal en economisch onderzoek naar de mogelijke opberging van laagradioactief afval in Mol af te ronden.

Hierbij wil ik u, als burger in Mol, oproepen om te participeren. Het lokaal partnerschap MONA is geen statisch gegeven. Het is uw inbreng die ons project mee vorm kan geven.

Na enkele studiebezoeken in Frankrijk, Nederland en Zweden kan ik met oprechte trots zeggen dat wij, Mollenaren, het nog niet zo slecht doen. Op een open, constructieve en opbouwende manier nadenken over afval dat we nog decennia met ons mee torsen is niet evident. 80 vrijwilligers geven het beste van henzelf. Zij komen maandelijks of wekelijks samen om gedane onderzoeken met elkaar te vergelijken of naar uitzettingen van wetenschappers te luisteren. Deze mensen zijn niet allemaal «Einsteinen», dit zijn gewone burgers, zoals u en ik. Burgers, die de verantwoordelijkheid voor het nucleair afval niet willen ontlopen of doorschuiven naar onze kleinkinderen.

En toch denk ik soms: « Waar blijven die 30 920 andere Mollenaren? » Het is niet evident om iedereen erbij te betrekken en op een objectieve manier te informeren. Deze nieuwsbrief is één mogelijkheid, maar we moeten met MONA naar andere contact- en informa-

Naast onze nieuwsbrief kan je voor meer informatie over MONA nu ook terecht op onze website: www.monavzw.be. Onze activiteiten, vorderingen van de werkgroepen, informatie over radioactief afval en berging, boeken die je bij ons kan uitlenen,... dit alles en nog veel meer vind je op de site. En vanzelfsprekend kan je er ook je mening kwijt. www.monavzw.be: zeker het bezoeken waard!

tiekanalen uitkijken. Zoals een spreekwoord zegt: " Als Mohammed niet naar de berg komt dan gaat de berg wel naar Mohammed!" » En dit is wat MONA de volgende maanden meer moet doen, naar u, de burger van Mol gaan. Want wanneer ons advies betreffende de berging af is, willen we voor u een partner zijn waarvan u gehoord hebt, een partner die u kent, een partner die u vertrouwt.

Dit is de laatste nieuwsbrief van 2001, ik wens u dan ook het beste en hoop één van de volgende weken, maanden van u te mogen horen.

Christophe Verdonck
Voorzitter Algemene Vergadering



In dit nummer:

Voorwoord	1
Op interview bij STOLA	2
Stand van zaken werkgroepen	4
De heren Ceulemans en Wartena aan het woord	5
COWAM: een studietrip	6-7
Brief aan NIRAS van Staatssecretaris Deleuze	8
MONA komt naar je toe!	8
Laat van je horen!	8

Op interview bij zustervereniging STOLA-Dessel



Zoals u al wel weet heeft MONA een broertje of zusje in Dessel. In Dessel is immers ook een partnerschap opgericht om een eventuele berging van laagradioactief en kortlevend afval in hun gemeente te bestuderen. De Studie en Overleggroep Laagactief afval, kortweg STOLA-Dessel, is opgericht op 30 september 1999 en is dus een half jaar ouder dan MONA. STOLA is gehuisvest in het vroeger gemeentehuis op de markt in Dessel.



Michel Meeus

Om te weten hoe het STOLA vergaat, legden we ons oor te luisteren bij de voorzitter van de raad van beheer van STOLA, dhr. Hugo Draulans en de voorzitter van de algemene vergadering, dhr. Michel Meeus, tevens ondervoorzitter van de raad van beheer. Hun antwoorden op onze vragen vatten we voor u samen.



Hugo Draulans

De algemene vergadering, raad van beheer en werkgroepen zijn op een gelijkaardige manier samengesteld als in MONA. Verschillende economische, maatschappelijke en politieke actoren zijn hierin vertegenwoordigd. In de werkgroepen zetelen naast vertegenwoordigers van de verschillende actoren ook Desselaars die reageerden op oproepen om actief aan STOLA deel te nemen. Men is zeer tevreden over zowel het aantal deelnemers (een zestigtal) als over de enthousiaste manier van deelname.

Naar bewustmaking van de Desselse bevolking in het algemeen, meent men dat er nog werk aan de winkel is. Men heeft al verschillende initiatieven genomen, zo schrijft men viermaandelijks een

nieuwsbrief aan de Desselse bevolking. Ook op de website www.stola.be vindt men een heleboel informatie. Daarnaast hield STOLA een opendeurdag tijdens "Dessel kermis". Voor de lagere scholen van Dessel werd er een teken- en opstelwedstrijd aan verbonden. De tekeningen kon men -naast natuurlijk een heleboel informatie over STOLA-tijdens de opendeurdag bewonderen.

Ondanks de genomen initiatieven heeft men de indruk dat er bij de Desselse bevolking nog ongerustheid of gelatenheid ten opzichte van de problematiek bestaat. Vandaar wil men blijven initiatieven nemen en vindt men openheid en informatie heel belangrijk, ook na de indiening van het projectvoorstel.

We merken dus dezelfde bekommernis als bij MONA.

Je vraagt je misschien af waarom zowel Mol als Dessel hun eigen partnerschap hebben, terwijl de bekommernissen voor beide regio's vaak overeenkomen. De voorzitters vertellen dat door twee partnerschappen op te richten de Desselaar veel meer betrokken is. Het is belangrijk eerst in de eigen gemeente een stevige inbedding in het maatschappelijk leven te creëren en de autonomie van iedere gemeente te respecteren. Enige vorm van samenwerking met MONA sluit men echter niet uit. Op het vlak van veiligheid en gezondheid zal sowieso moeten samengewerkt worden. Dessel beschikt immers niet over een eigen brandweerkazerne en ziekenhuis en maakt deel uit van de politiezone Balen-Dessel-Mol.

In STOLA heeft men als werkzone voor de eventuele berging het gebied in de nucleaire zone ten zuiden van de Europalaan gekozen. Volgende redenen liggen hieraan ten grondslag: Er is geen reden om buiten de nucleaire zone te gaan, er is een rechtstreekse verbinding met Belgoprocess (waar het afval nu tijdelijk ligt opgeslagen), er is de nabijheid van het kanaal voor de aanvoer van materialen en uitbreiding van de KMO-zone ten noorden van de Europalaan blijft mogelijk.

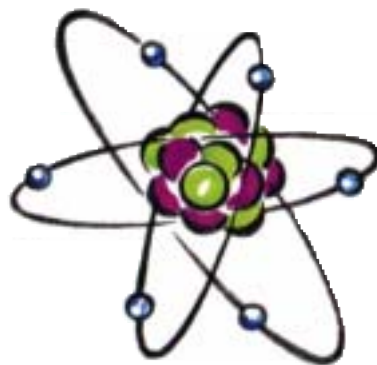
Voorlopig bestuderen ze het concept oppervlakteberging, later zal ook diepe berging worden bekeken.

De werkgroep Lokale Ontwikkeling heeft een inventaris gemaakt van behoeften en verwachtingen die leven bij de Desselse bevolking, gespreid over een aantal thema's: sport, cultuur, welzijn, milieu,... Zoals bij MONA worden zij geconfronteerd met het feit dat behoeften en verwachtingen met de jaren kunnen veranderen.

Als er een berging komt, stellen zij zeker een aantal absolute voorwaarden: zoals absolute veiligheid en geen gezondheidsrisico's. Verder vinden ze blijvende informatie en communicatie belangrijk, zoiets zou kunnen gerealiseerd worden door bijvoorbeeld het oprichten van een communicatiecentrum.

Bij STOLA, net zoals bij MONA, blijken de twee voorziene jaren onvoldoende zijn om het project ten gronde uit te werken. Vandaar zal STOLA haar levensduur met ongeveer twee jaar verlengen.

Wij wensen hen nog veel succes bij de uitwerking van hun project!!



Stand van zaken werkgroepen



Inplanting & Inrichting

De werkgroep I&I heeft het bezoek dat MONA bracht aan de Nederlandse Centrale Organisatie voor Radioactief Afval (COVRA) geëvalueerd.

In Nederland slaat men het afval op in betonnen opslaggebouwen en zoekt men niet nog naar een definitieve oplossing.

Het Nederlandse concept behoort in België niet tot de aanvaardbare opties omdat de Belgische regering een concept oplegt dat definitief moet kunnen worden.

De werkgroep I&I wil wel enkele aspecten van het Nederlandse concept (bvb terugneembaarheid van het afval, visuele controle van het afval) ingepast zien in het MONA-concept.

De werkgroep stelt momenteel verschillende voorwaarden op waaraan volgens I&I het bergingsconcept moet voldoen. Dit geeft NIRAS de mogelijkheid om een voorbeeld uit te werken dat aan de eisen van MONA voldoet.



Milieu & Gezondheid en Veiligheid

De werkgroepen M&G en V organiseerden een gezamenlijke informatievergadering over de weg die het afval aflegt van de bron tot de huidige opslag (beheer, transport, regelgeving,...). Verder kwam de impact van transporten op de omgeving, noodzakelijk bij de eventuele bouw van een oppervlakte-bergingsinstallatie aan bod.

De werkgroep M&G gaat een milieueffectrapport (MER) voor een bergingsinstallatie van laagactief en kortlevend afval bestuderen.

De werkgroep V gaat een veiligheidsrapport (VR) voor een bergingsinstallatie van laagactief en kortlevend afval bestuderen. Dit gebeurt in overleg met de werkgroep I&I.



Lokale Ontwikkeling

De werkgroep Lokale Ontwikkeling heeft een lijst van prioritaire projecten voorgelegd aan de Raad van Beheer en de Algemene Vergadering. De werkgroep gaat zich toespitsen op projecten ter bevordering van de tewerkstelling (bvb een industriepark), ter bevordering van het milieu (bvb een alternatief energieproject). Ook kennisbevorderende projecten (bvb een kenniscentrum) worden bestudeerd. Verder zal men projecten uitwerken ten gunste van de jeugd, ter bevordering van sport, cultuur en toerisme, ter verbetering van de mobiliteit. Ook projecten die de gevolgen van de vergrijzing opvangen worden bestudeerd.



Het nieuwe voorzittersteam van Milieu & Gezondheid aan het woord



Hans Wartena

Hugo Ceulemans

MONA is een draagvlak voor overleg dat steunt op z'n 4 pijlers: de werkgroepen. Het draagvlak zal pas stevig zijn en het overleg met de bevolking kunnen dragen in de mate dat alle werkgroepen - alle vier - het gelijkmatig ondersteunen.

In elke werkgroep wordt een proces van vragen en antwoorden op gang gebracht, binnen het eigen werkterrein. Elke werkgroep zorgt er voor dat zijn terrein eerst verkend en daarna dieper onderzocht wordt. Het inleefvermogen van de leden van de groep is hierbij van groot belang want zij moeten nu de vragen stellen die de Molse gemeenschap zich in de toekomst niet meer zou dienen te stellen.

Antwoorden trachten we te vinden met de hulp van experts, rapporten, studies en terreinbezoeken. Zij worden gewikt en gewogen en soms te licht bevonden. In dit geval gaat men verder graven. Soms zijn de antwoorden ook ingewikkeld verwoord. In dit geval is het onze taak een communicatie-brug te slaan naar de bevolking toe. Elke werkgroep moet ook voeling houden met de andere en op de hoogte blijven van de onderwerpen die er behandeld worden zodat men kan inspelen of, in samenspraak, kan bijsturen.

Het werk moet ook geordend verlopen en een methodische, gestructureerde, weg volgen. Dit vereist een bijkomende inspanning van enkele leden van de groep: een voorzitter, een ondervoorzitter.

Zij dienen de groep door het werk voor te bereiden, de punten op de agenda in te zamelen, te luisteren naar de besprekingen in de groep, samenvattingen en conclusies voor te stellen en de groep te vertegenwoordigen waar nodig. Bij dit alles streven zij naar een objectieve uitoefening van hun taak waarbij hun persoonlijke opvatting niet zwaarder doorweegt dan de andere in de groep.

Hans en Hugo ("H&H" of "H-kwadraat" klinken ook goed) zijn bereid deze dienst te vervullen, samen. Als beloning mogen wij dan af en toe bij MONA op de koffie komen om het werkprogramma van de groep voor het volgende (half)jaar te bespreken met de stafmedewerkers. Wij mogen ook, opnieuw met de hulp van de vaste MONA-staf, verslag uitbrengen ten behoeve van de Raad van Bestuur.

In een eerder leven hebben wij ons ingezet als zoekers naar de nucleaire waarheid.

Nu wij wedergeboren zijn als "rustgerechtigden" willen wij, samen met de leden van onze werkgroep en met de andere werkgroepen, ons inzetten voor de belangen van onze medeburgers in het dossier "Laag-Actief Afval".

COWAM het verhaal van een studietrip

Een persoonlijk verslag van **JAN CLAES** (lid Raad van beheer)



Wij, geen koninklijk meervoud maar enkele mensen uit MONA en zoals bleek ook uit de Desselse zustervereniging STOLA, konden deelnemen aan het eerste seminarie georganiseerd door het COWAM-stuurcomité. Je wordt overdonderd door zo'n vraag. Je hebt met de tijd enige allergie opgebouwd voor letterwoorden. Die worden nogal eens uitgevonden om te verdoezelen, nooit om te verhelderen. Dus navragen. Blijkt dat COWAM staat voor Communities and Nuclear Waste Management. Mijn vrije vertaling: Gemeenschappen en Nucleair Afvalbeheer. Hé, de N of de NU van het nucleaire zijn netjes weggelaten, (op)geborgen! Dat maakt nochtans het verschil. Verder wordt duidelijk dat deze instelling werd in leven geroepen door en met steun van de Europese Commissie. Dit in uitvoering van... Nee dit zou ons te ver leiden en ik zou ook graag hebben dat de meesten nog verder lezen. Details over de specifieke inhoud van het seminarie vind je verder in dit verslag.

Zo vloog een select gezelschap uit onze regio op 19 september 2001 naar Oskarshamn aan de Zweedse oostkust, waar dit seminarie zou doorgaan. Het vergt ongeveer een normale werkdag om die afstand te overbruggen. Dus je arriveert, omstreeks 18 u. in het hotel. Even uitpakken en oprispen want om 19.30 u. word je op het openingsdiner verwacht. Ja, je kunt niet leven van (nucleair) afval alleen. Men heeft je in de een of andere werkgroep ondergebracht en zo zijn de tafels ook verdeeld. Aan mijn tafel een bonte verzameling van 2 Britten, 2 Duitsers, 2 Fransen, 1 Zweed, 2 Zwitsers en, laatst maar niet het minst, 2 Belgen (1 STOLA en ik). Voertaal: Engels; ook de Fransen doen goed mee.

Ondanks de totaal onbekende gezichten is er voor mij van enige herkenning sprake. Britten uit de nucleair-beruchte regio's van Sellafield en Dounreay. Met hen wil ik geen nucleaire ruil aangaan. Een Zwitser die samen met 2 Duitsers van het OEKO-Instituut een rapport opmaakte voor de Zwitserse regering. Met beide Duitsers had ik al enkele keren vergaderd binnen wat we de 'Anti-Plutonium-connectie' noemden. Een Fransman uit La Hague, wat nucleair aan Sellafield gewaagd is. Enzovoorts. Met deze mensen zou ik dus de volgende dagen enkele keren in werkgroepen samenzitten.

Donderdag 20 september

Half negen begint de eerste plenaire vergadering. Gelukkig is het seminariecentrum niet ver van het hotel gelegen. Tijdig aanwezig. Met mijn talenkennis, zeker passieve, laat ik het individuele apparaatje voor het beluisteren van de tolken links liggen. Krijg het deksel op de neus want de welkomsrede is in het Zweeds. Terecht we zitten in Zweden en het is de lokale burgemeester die spreekt. Dus ik begrijp er ongeveer niks van behalve de eindzin: Hartelijk welkom in Oskarshamn, ik verklaar het seminarie voor geopend.

Volgt dan een uiteenzetting over de odyssee van NIREX, opgericht in 1982, in het Verenigd Koninkrijk. Dit is een case-study van jewelste. Alhoewel NIREX, wat structuur betreft, helemaal niet te vergelijken is met NIRAS, is de kerntaak van deze vereniging betreffende het nucleair afval ongeveer gelijk. Het verhaal van de mislukte zoektocht naar een aanvaardbare bergingsplaats te vinden heeft dezelfde kenmerken. Na 10 jaar eenzijdige onderzoeken en andere bezigheden, stond men in 1997 terug bij 'AF'.



Plenaire vergadering

Herbeginnen. NIRAS zal dit verhaal helemaal herkennen. Deze geschiedenis van een totaal debacle wordt gebracht door iemand van NIREX zelf. Verder krijgen wij de analyse van de oorzaken en hoe men denkt verder te gaan. Wij voelen ons thuis. Wij herkennen de scenario's, de wrevels, de tegenstellingen en de botsingen. Een kritische analyse van de mislukking krijgen we ook te horen vanuit een ander perspectief, een vertegenwoordigster van de Britse afdeling van 'Voor Moeder Aarde'. Ook nucleair kritische NGO's waren er dus aanwezig.



Alhoewel hoofdspeler Greenpeace er niet was wegens niet uitgenodigd (zoals later bleek). Ik vond dit zo frappant dat ik hierover informeerde bij een lid van het COWAM stuurcomité. Volgende keer zou Greenpeace (waarschijnlijk) wel uitgenodigd worden. Toch nog niet die openheid, niet die transparantie waarover men steeds opnieuw de mond vol had.



Deze casus wordt dan verder in de 10 verschillende werkgroepen besproken. Dan is het middagpauze. Om 2 uur gebeurt hetzelfde met Oskarshamn, -waar we vergaderen- als mogelijke bergingsite. Dit blijkt een heel wat positiever verhaal. Het zou ons te ver leiden om dit verhaal ook uit de doeken te doen. Interessant om te weten is dat in Oskarshamn een kerncentrale staat, dat er een labo voor koperen bergingscontainers voor nucleair afval is. Het is dus reeds een nucleaire site. Hierna volgt de bespreking in de werkgroepen.. Omstreeks 7 uur sluiten we af.

Vrijdag. Voormiddag zelfde schema. Nu als casus de gemeente Tierp niet zo heel ver van Oskarshamn. Er ontstaat meer commotie. Het overleg gebeurde er blijkbaar niet zo goed en de plaatselijke milieu-

verenigingen laten dit, als officiële gastsprekers, ook duidelijk horen. Het Zweeds nucleaire water blijkt niet overal zo rimpelloos te zijn. Maar dergelijke incidenten geven duidelijk brandstof aan de werkgroepen. Positief dus!

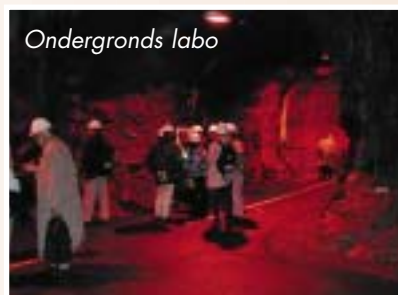
In de namiddag worden de conclusies van de 10 werkgroepen aan de plenaire vergadering voorgesteld. Na een koffiepauze volgt dan nog de onvermijdelijke paneldiscussie.

Zaterdag. Werkdag. We bezoeken verschillende nucleaire sites: het lab voor de koperen containers, een tijdelijke opslagplaats voor opgebrande brandstofstaven en tenslotte het ondergronds (- 450 m) labo in een harde rotsformatie. Allemaal zeer interessante, nuttige en sommige ook indrukwekkende bezoeken. Uitweiding hierover hoort eerder in een technisch verslag. Dit krijgt u misschien nog eens te lezen van een ander auteur.

Zondagmorgen om acht vertrekken we dan huiswaarts. Omstreeks zes uur 's avonds zijn we terug thuis.

Was dit nuttig? Zeker! Was dit aangenaam? Gelukkig meestal ook! De schrijver dezes, heeft geen spijt van de opgeofferde 3 dagen verlof (eerlijk dit is dan ook ongeveer het enige wat mij dat gekost heeft). Ik zie door dit soort initiatieven, dat bijna 15 jaar inzet en bekommernis omtrent de nucleaire problematiek effect hebben. Er is een wereld van verschil tussen de houding van de nucleaire actoren, NIRAS zal het misschien niet graag horen maar ik heb er hen altijd bijgerekend, van toen en dat wat ik in Oskarshamn gehoord en vooral ook gevoeld heb.

Ik zou het nog vergeten maar uiteindelijk heb ik -en de andere MONA-vertegenwoordigers- STOLA leren kennen. En dat liep goed. Hopelijk en waarschijnlijk is dit een begin van een vlottere en meer open relatie en hoeven we niet terug naar Oskarshamn om mekaar nog eens te spreken over ons gezamenlijk nucleair vraagstuk.



Ondergronds labo



Belgische delegatie

Brief aan NIRAS van de Staatssecretaris voor Energie en duurzame Ontwikkeling Olivier Deleuze.

Olivier Deleuze, Staatssecretaris voor Energie en Duurzame Ontwikkeling schreef aan NIRAS dat hij, overeenkomstig de regeringsbeslissing, instemt om de uitvoerbaarheidsstudies op de verschillende sites in België verder te zetten, om de keuze van een locatie voor de bergingsinstallatie voor afval van categorie A voor te bereiden.

Hij legt aan de oplossing volgende voorwaarden op

1. De terugneembaarheid van het afval moet mogelijk zijn gedurende de hele bergingsperiode.
2. Er moet een controle- en meetprotocol worden opgesteld om de aanwezigheid van eventuele problemen na te gaan.
3. De lokale bevolking moet hebben ingestemd met de keuze die overwogen wordt.
4. De totale te bergen hoeveelheden aan afval moeten vooraf bepaald zijn.
5. De kosten moeten volledig geraamd zijn en de beschikbaarheid ervan moet gegarandeerd zijn.



Markt 62 bus 3
2400 Mol

☎ 014/31 33 87
📠 014/31 92 34
✉ info@monavzw.be
🌐 www.monavzw.be

Openingsuren:

ma: 14u - 16u30
di: 14u - 16u30
woe: 14u - 16u30
do: 14u - 16u30
of op afspraak

Redactie:

Bert Meus
Liesbet Vanhoof

Foto's:

Preud'homme

Illustraties:

NIRAS
ANDRA

Verantwoordelijke

uitgever:

Jacques Helsens
Molenhoekstraat 2
2400 Mol

MONA komt naar je toe!

MONA heeft een 100-tal Molse verenigingen aangeschreven om haar opdracht te komen toelichten en dus dichterbij de mensen te brengen. We willen niet alleen onze werking bekend maken maar ook luisteren naar hoe de inwoners van Mol denken over een eventuele berging van laagradioactief afval in onze gemeente. Om dezelfde reden zal je ons ook terugvinden op de Molse kerstmarkt op zondag 16 december op het rondplein!

Laat van je horen!

MONA is enorm blij met het enthousiasme waarmee onze leden het project uitwerken.

Toch blijven we met z'n allen ook geïnteresseerd in jouw mening! Wat vind jij van het partnerschap MONA? Wat vind jij van de artikels die in de nieuwsbrief verschijnen? Wat is jouw mening over het bergen van laagradioactief afval? Al je vragen, angsten, ideeën en meningen zijn welkom! Laat van je horen (per post, e-mail of telefonisch)! Wij publiceren dan jouw bijdrage in de volgende nieuwsbrief of trachten je vragen te beantwoorden!

Jouw mening is voor ons van bijzonder belang!



**Markt 62 bus 3
2400 Mol**

**Tel. 014 31 33 87
Fax. 014 31 92 34**

**E-mail: info@monavzw.be
Website: www.monavzw.be**